

دیانتی ممنوع

آزار و تعقیب بهاییان در ایران



مرکز اسناد حقوق بشر ایران

مرکز اسناد حقوق بشر ایران نهادی بیطرف و مستقل پژوهشی است که هدف آن ایجاد یک تاریخچه جامع و عینی از وضعیت حقوق بشر در جمهوری اسلامی ایران از زمان انقلاب سال ۱۳۵۷ به بعد می‌باشد. این تاریخچه، شامل جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل طیف گسترده‌ای از اسناد و مدارک است که به صورت آرشیو، جهت مطالعه و تحقیق در دسترس عموم قرار خواهد گرفت. با تکیه بر این اصل که مسئولیت پذیری در قبال تخلفات گذشته لازمه پیشرفت اجتماعی و تحولات دموکراتیک در آینده خواهد بود، مرکز اسناد حقوق بشر ایران، گفتگو و تبادل نظر آگاهانه درباره وضعیت حقوق بشر در ایران را تشویق و ترغیب می‌نماید. این مرکز با تعداد زیادی از پژوهشگران و متخصصان در زمینه مستندسازی موارد نقض حقوق بشر و سایر پروژه‌ها همکاری می‌کند.

اهداف مرکز اسناد حقوق بشر ایران

- بررسی و مستندسازی موارد تخلف حقوق بشر در ایران؛
- ارتقای سطح آگاهی مجامع بین‌المللی از تخلفات حقوق بشر در ایران و تحت فشار قرار دادن دولت ایران برای خاتمه دادن به این تخلفات؛
- ارتقای سطح آگاهی مردم ایران از موارد تخلف حقوق بشر در ایران و استانداردهای بین‌المللی حقوق بشر؛
- ایجاد مجموعه و آرشیوی اینترنتی از اسناد حقوق بشر با این امید که روزی در پیشرفت و حمایت از روند مسئول شناختن متخلفان مورد استفاده قرار گیرد.

آدرس:

Iran Human Rights Documentation Center

129 Church Street, Suite 304

New Haven, CT 06510, USA

تلفن: (۲۰۳) ۷۷۲-۲۲۱۸

نمبر: (۲۰۳) ۷۷۲-۱۷۸۲

پست الکترونیکی: info@iranhrdc.org

پایگاه اطلاعاتی: <http://www.iranhrdc.org>

عکسهای رسانه‌ای: عکس روی جلد قبرستان بهایی در یزد را بعد از تخریب نشان می‌دهد و از پایگاه اطلاعاتی www.iranian.com گرفته شده است. منبع عکس آیت‌الله سید علی خامنه‌ای، پایگاه اطلاعاتی www.leader.ir است. منبع عکس آیت‌الله العظمی عبدالکریم موسوی اردبیلی، پایگاه اطلاعاتی www.ardebili.com است. بقیه عکسهای از جمله عکس پشت جلد که ایستاده از چپ آقایان عبدالحسین تسلیمی، دکتر کامبیز صادق‌زاده، دکتر حسین نجی، یوسف قدیمی، منوهر قائم‌مقامی و نشسته از چپ آقایان ابراهیم رحمانی، عطاءالله مقربی، خانم بهیه نادری و آقای هوشنگ محمودی را نشان می‌دهد، از جامعه بین‌المللی بهاییان و پایگاه‌های اطلاعاتی www.question.bahai.org و www.info.bahai.org گرفته شده است.

دیانتی ممنوع

آزار و تعقیب بهاییان در ایران

مرکز اسناد حقوق بشر ایران

۱۳۸۶ فروردین

فهرست مطالب

۱. چکیده.....	۳
۲. درباره بهایان.....	۵
۳-۱. منشاء و پیشینه تاریخی دیانت بهایی.....	۵
۴-۲. محفلهای روحانی.....	۷
۵. ریشه حرکتهای ضد بهایی معاصر.....	۹
۶-۱. تحولات سیاسی سده‌های سیزدهم و چهاردهم.....	۹
۷-۲. شورش‌های رمضان ۱۳۳۴.....	۱۰
۸-۳. چاره‌جویی برای «مسئله بهایان».....	۱۳
۹-۴. ظهور حجتیه.....	۱۵
۱۰. انقلاب ایران و بهایان.....	۲۰
۱۱-۱. نآرامیها و حملات دسته‌جمعی علیه بهایان.....	۲۰
۱۱-۲. انقلاب در راه.....	۲۱
۱۲-۳. ۱۳۵۷ و پیروزی انقلاب اسلامی.....	۲۴
۱۳. قانون اساسی اسلامی و جامعه بهایی در ایران.....	۲۵
۱۴. تبعات مستثنی شدن بهایان از قانون اساسی.....	۲۷
۱۵. آزار و تعقیب بهایان ایران پس از انقلاب.....	۲۸
۱۶-۱. دستگیری، شکنجه و اعدام پیشوایان جامعه بهایی.....	۲۸
۱۶-۲. اوپین محفل روحانی ملی ایران.....	۲۹
۱۷. دومین محفل روحانی ملی ایران.....	۳۰
۱۸. حمله به محافل روحانی محلی.....	۳۴
۱۹. سومین محفل روحانی ملی ایران.....	۴۱
۲۰-۱. محرومیت‌های فرهنگی و اجتماعی.....	۴۴
۲۰-۲. تخریب آثار و بناهای فرهنگی و مذهبی.....	۴۴
۲۱. تخریب اماکن عمومی متعلق به بهایان	۴۸
۲۲-۱. محرومیت‌های اقتصادی و اجتماعی.....	۴۹
۲۲-۲. املاک	۴۹
۲۳. حکم ۷۰/۵۹	۵۰
۲۴. کمیته‌های پاکسازی	۵۱

از دست دادن و سیله امرار معاش.....	۵۲
محرومیت از تحصیل برای دانشآموزان و دانشجویان بهایی.....	۵۵
۶. شرایط کنونی.....	۵۶
۶-۱. مداخله بینالمللی.....	۵۶
۶-۲. توجه مجدد به مسائل بهاییان.....	۵۸
۶-۳. دانشگاه آزاد علمی.....	۶۰
۶-۴. تهدید جدید؟.....	۶۰
سخنرانیهای تحریک‌کننده.....	۶۰
جمع‌آوری اسامی بهاییان	۶۲
۷. نتیجه‌گیری.....	۶۳
روش‌شناسی.....	۶۵

۱. چکیده

از آغاز ظهور دیانت بهایی در سده سیزدهم، جامعه بهایی ایران متناوباً و در دوره‌های مشخص مورد آزار و تعقیب قرار گرفته است. در حال حاضر، بهاییان نمی‌توانند فرایض دینی خود را آزادانه به جای آورند، از محرومیت‌های اقتصادی و اجتماعی رنج می‌برند، به طور خودسرانه بازداشت می‌شوند، به اعدام محکوم می‌شوند و اموالشان مصادره و یا تخریب می‌شود؛ و تمامی این موارد با حمایت نهادهای قضایی، اداری و مجری قانون کشور صورت می‌گیرند. از زمان برگزیده‌انتخاب شدن محمود احمدی‌نژاد به ریاست جمهوری ایران در تیر ماه ۱۳۸۴، شواهد حاکی از آنند که ممکن است دور جدیدی از آزار و تعقیب بهاییان آغاز گردد.

نکات مهم گزارش حاضر به شرح زیرند:

- روحانیت شیعی ایران مدت‌های مديدة است که دیانت بهایی را به مثابه شاخه انحرافی و بدعت‌گذار در دین اسلام تلقی کرده است. هرگاه که روحانیت از بیشترین نفوذ در اداره امور کشور برخوردار بوده است، پیروان دین بهایی متحمل شدیدترین سختیها گردیده‌اند. گزارش حاضر مستدلاً به تبیین این امر خواهد پرداخت که روحانیت شیعی ایران همواره و به طور پیوسته در صدد تضعیف و نهایتاً نابودی دیانت بهایی بوده‌اند؛ طرحی که به تمامی مورد حمایت و تأیید اجرایی دولت جمهوری اسلامی ایران بوده و می‌باشد.
- دهه ۱۳۳۰ شاهد مبارزه‌ای سازمان یافته علیه بهاییان بود که منجر به حملات و خشونتهاي دسته‌جمعی علیه بهاییان، تخریب اماکن مقدس بهاییان و شکل‌گیری سازمانهای خصوصی ضد بهایی شد که بعضاً مورد تأیید و حمایت شخصیت‌های مذهبی و مقامات کشوری و لشکری بودند. تبلیغاتی که به منظور توجیه و گسترش آزار و تعقیب اجتماعی بهاییان صورت می‌گرفت سبب رواج تصوراتی منفی و کلیشه‌ای علیه بهاییان شد که انعکاس آن تا به امروز در جامعه ایران محسوس است. روحانیونی که در این دوره (دهه ۱۳۳۰) به‌واسطه فعالیت‌های ضد بهایی از نفوذ اجتماعی به سزاگی بهره‌مند شدند، در دوران پس از انقلاب، پستهای نیرومندی را در دولت به عهده گرفتند.
- تحکیم قدرت در دست روحانیون پس از انقلاب ۱۳۵۷ منجر به عملیاتی دولت محور و متمرکز ضد بهایی در ایران شد. در قانون اساسی اسلامی جدید، آشکارا از شناسایی بهاییان به عنوان یکی از اقلیت‌های مذهبی خودداری شده است. در عوض، دیانت بهایی به عنوان خطر و تهدیدی سیاسی معرفی شده است - توصیفی که با ایراد مکرر اتهاماتی از قبیل جاسوسی و دیگر اقدامات ضد انقلابی به بهاییان تشدید شده است. در نتیجه چنین اقداماتی، دیانت بهایی به مذهبی غیرقانونی و قابل پیگرد تبدیل گردیده است.
- نخستین سالهای جمهوری اسلامی ایران شاهد به کارگیری یک رشته عملیات گسترده سرکوب گرایانه دولت بر علیه بهاییان بود. مقامات دولتی، به‌ویژه پیشروان جامعه بهایی را با قصد از بین بردن جامعه بهایی هدف قرار دادند. در این دوره اعضای سه دوره متوالی محفل روحانی ملی بهاییان بازداشت و بدون محاکمه اعدام شدند. تعداد زیادی از اعضای محفظه‌ای محلی بهاییان نیز در این دوره به سرنوشت مشابهی دچار گردیدند.

- ویژگی دیگر عملیات ضد بهایی دولت، مصادره و تخریب اموال بهاییان، شامل اماکن مقدسه، قبرستانها، اموال شخصی و مؤسسات بهایی می‌باشد. به عنوان نمونه، خانه حضرت باب، یکی از مقدس‌ترین اماکن مذهبی بهاییان، در سال ۱۳۵۸ به وسیله دولت جمهوری اسلامی تخریب شد.
- محرومیتهای اقتصادی و اجتماعی از دیگر اقدامات همیشگی عملیات ضد بهایی دولت جمهوری اسلامی بوده‌اند. به دستور دولت جمهوری اسلامی، بهاییان از حضور در مؤسسات آموزشی و از فعالیت در بخش‌های خصوصی و دولتی محروم شده‌اند.
- به‌نظر می‌رسد که انتخاب آقای احمدی‌نژاد به ریاست جمهوری و حضور دیگر بار شخصیت‌های سیاسی محافظه‌کار در عرصه اجرایی کشور موجب تشجیع آیت‌الله خامنه‌ای، رهبر جمهوری اسلامی، شده است. در آذر ماه سال ۱۳۸۴، آیت‌الله خامنه‌ای به نهادهای نظامی و انتظامی کشور دستور داد که به شناسایی و نظارت بر بهاییان در حوزهٔ صلاحیتشان پردازند. نظر به دشمنی دیرینه دشمنی روحانیت محافظه‌کار با جامعهٔ بهایی، این احتمال به شدت وجود دارد که چنین دستوری سرآغاز دور تازه‌ای از عملیات ضد بهایی و آزار و تعقیب بهاییان باشد.

۲. درباره بهاییان

۱-۲. منشاء و پیشینه تاریخی دیانت بهایی

پیشینه دیانت بهایی به دو جنبش مذهبی جداگانه اما مرتبط در ایران در سده سیزدهم باز می‌گردد. متقدم بر دیانت بهایی، دیانت بابی است که زمانی آغاز شد که سید علی محمد در سال ۱۲۲۳ خود را «باب» یا مظهر امام غایب (امام دوازدهم شیعیان) که شیعیان جهان از سده سوم هجری- سده نهم میلادی- در انتظار ظهور او هستند) اعلام کرد. باب همچنین پیشگویی کرد که ظهور وی نشانه ظهور پیامبر دیگری، من يظهره الله، است که تعليمات او منجر به اتحاد، صلح و برقراری نظم بر روی کره زمین خواهد شد.^۱

در آغاز، تعداد زیادی از ایرانیان به سوی باب جلب شدند، اما این دیانت که تازه در مراحل اولیه خود بود بزوی با مخالفت افراد طراز اول جامعه آن زمان، بهویژه روحانیون شیعی، مواجه شد.^۲ پیروان باب فعالانه به اشاعه مذهب خود و حتی در برخی موارد به درگیریهای مسلحانه با نیروهای دولتی پرداختند.^۳ هزاران بابی به فرمان مقامات روحانی و حکومتی، زندانی، اعدام و یا در ملاع عام شکنجه شدند.^۴ نهایتاً باب زندانی و در سال ۱۲۲۹ تیرباران شد.^۵ سرکوبی دیانت بابی اغلب با همانگی روحانیون و مقامات حکومتی صورت می‌گرفت.^۶ روحانیون با دیانت جدید به دلایل مذهبی مخالف بودند، در حالی که مقامات حکومتی بایان را تهدیدی برای امنیت ملی تلقی می‌کردند.^۷ سوعقصد

^۱ موژان مؤمن، «دیانت بابی و بهایی» (۱۲۲۳-۱۳۶۰) [THE BÁBÍ AND BAHÁ'Í RELIGIONS, 1844-1944]؛ برخی روایات غربی معاصر (۱۳۶۰ م.)، صص. بیست و یک - بیست و دو [از این به بعد: «مؤمن، دیانت بابی و بهایی»؛ عباس امانت، «رستاخیز و تجدید»] [REURRECTION AND RENEWAL (۱۳۶۸) ۱۳۶۸] [از این به بعد: «رستاخیز و تجدید»؛ داگلاس مارتین، «آزار و تعقیب بهاییان در ایران»] [THE PERSECUTION OF THE BAHÁ'ÍS IN IRAN, 1844-1984] (۱۲۲۳-۱۳۶۳) [از این به بعد: «مارتین، آزار و تعقیب بهاییان در ایران»].

^۲ پیرواند آبراهامیان، «ایران بین دو انقلاب» [IRAN BETWEEN TWO REVOLUTIONS] (۱۳۶۲) [از این به بعد: «مؤمن، دیانت بابی و بهایی»]، رک. زیرنویس ۱، ص. ۲۵ مقدمه.

^۳ نگاه کنید به «مارتین، آزار و تعقیب بهاییان در ایران»، رک. زیرنویس ۱، ص. ۱۲؛ در مورد درگیریهای مسلحانه به عنوان مثال نگاه کنید به «تاریخ نبیل (مطالع الانوار)» [THE DAWN BREAKERS:& NABIL'S NARRATIVE OF THE EARLY DAYS OF THE BAHÁ'Í REVELATION]، ص. ۷ [از این به بعد: «مارتین، آزار و تعقیب بهاییان در ایران»]، رک. زیرنویس ۱، ص. ۴۱۴-۴۹۵، ۵۲۷-۵۸۰، ۴۶۵-۴۹۵].

^۴ نگاه کنید به «رستاخیز و تجدید»، رک. زیرنویس ۱، ص. ۴۰۵ و ۴۰۱؛ جان سیمپسون و تیرا شوبارت، «برداشتن حجاب» [LIFTING THE VEIL] (۱۳۷۴) [از این به بعد: «برداشتن حجاب»؛ همچنین نگاه کنید به گزارش مرکز بین المللی بهاییان در مورد آزار و تعقیب جامعه بهایی ایران در دوران رژیم پهلوی] [۱۳۵۷] (۱۳۰۰-۱۳۵۹)، ص. ۱ [از این به بعد: «گزارش آزار و تعقیب در دوره رژیم پهلوی»؛ خوان کول، در کتاب «مدرنیته و هزاره» [MODERNITY & THE MILLENNIUM] (۱۳۷۷) [از این به بعد: «قتل عام و حشیانه ای علیه بایان و افراد مشکوک به باییت که با شکنجه بسیاری از متهمین در ملاع عام همراه بود منجر به مرگ چندین هزار نفر شد.» او همچنین اظهار می‌دارد که «این واقعه نمایانگر فجیع ترین جنبه آمیزش دین و سیاست بود که طی آن مقامات دولتی و روحانیون متفقاً به ابداع خلاقاله ترین شیوه‌های شکنجه متهمین به ارتداد پرداختند.»]

^۵ نگاه کنید به نامه سر جاستین شیل، سفیر ملکه ویکتوریا در تهران، به لرد پالمرستون، وزیر امور خارجه (۳۱ تیر ۱۳۲۹) [از این به بعد: «باب: روایاتی از شهادت او»] [The Báb: Accounts of His Martyrdom]، پاییز ۱۹۷۳، ج ۸ ش ۱، صص. ۶-۳۲ (موجود در آرشیو مرکز استاد حقوق پسر ایران)؛ همچنین نگاه کنید به «تاریخ نبیل»، رک. زیرنویس ۳، صص. ۵۱۰-۵۱۵.

^۶ به طور کلی نگاه کنید به خوان کول، «مدرنیته و هزاره» [MODERNITY & THE MILLENNIUM]، صص. ۲۶-۲۸ [از این به بعد: «رستاخیز و تجدید»]، رک. زیرنویس ۱، ص. ۴۰۱-۴۰۲. همچنین نگاه کنید به پیرواند آبراهامیان، «اعتراضات تحت شکنجه: زندان و نفی علی اعتقدات پیشین در ایران مدرن» [TORTURED CONFESSIONS: PRISONS AND PUBLIC RECANTATIONS IN MODERN IRAN] (۱۳۷۸) [از این به بعد: «اعتراضات تحت شکنجه»] (که اشاره می‌کند به اینکه زندانیان بابی «در زنجیر به دور شهر تهران گردانده شدند و به ایشان برای آخرین بار فرصت داده شد که از مذهب خویش دست بکشند. سپس ایشان را برای اعدام به وسیله طبقات مختلف به چند گروه تقسیم کردند و تحويل این طبقات که شامل خانواده سلطنتی، ایل قاجار، روحانیون، نظامیان، تجار و اصناف بازار بودند، دادند»).

^۷ نگاه کنید به «سوءقصد علیه جان شاه ایران» [Attempt to Kill the Shah of Persia]؛ نیویورک تایمز، ۲۵ سپتامبر ۱۸۵۲ [از این به بعد: «Bábí Attempt on the Life of the Shah»] [Bábí Attempt on the Life of the Shah] (۱۸۵۲) [از این به بعد: «واگنر، سوءقصد بایان علیه جان شاه». متابع موجود حاکی از آنند که دو جوان بابی متهم به سوءقصد، بدون اطلاع جامعه بایی مرتکب این عمل شده بودند؛ به عنوان مثال نگاه کنید به «تاریخ نبیل»، رک. زیرنویس ۳، ص. ۱۲۳۱-۱۲۳۲].

نافرجامي که به دنبال اعدام باب عليه جان ناصرالدین شاه صورت گرفت اين باور مقامات حکومتی را که بایان تهدیدی برای امنیت ملی بودند تأیید نمود و منجر به تجدید حملات علیه جامعه بابی شد.^۸

یک دهه پس از اعدام باب، بهاءالله، یکی از پیروان باب، در سال ۱۲۴۲ اعلام کرد که همانا او من یظهره الله است.^۹ در سال ۱۲۳۱، بهاءالله به مدت چهار ماه در زندان سیاهچال تهران زندانی شد و باقی مدت زندگیش را در زندان و سپس در تبعید گذراند. ایشان در سال ۱۲۷۱ در تبعید درگذشت، ولی ترویج تعلیمات وی به طور وسیعی ادامه یافت.^{۱۰}

یکی از اصول اساسی دیانت بهایی مفهوم «استمرار هدایت الهی» است که به موجب آن هر یک از مذاهب اصلی جهان بیانگر مرحله‌ای از تکامل پیام خداوند به بشریت هستند.^{۱۱} این تعلیمات و ادعای باب و بهاءالله مبنی بر اینکه هر دو فرستاده خداوند هستند، دلیل اصلی بدعت شناختن دیانت بهایی از سوی مسلمانان که معتقدند حضرت محمد آخرین پیامبر خداوند است، می‌باشد. اینکه باب خود را «امام غایب»^{۱۲} اعلام کرد، به ویژه نزد شیعیان اهانت‌آمیز به شمار می‌رود و باعث این تلقی عمومی شده است که بهاییان «دشمنان جامعه هستند و باید تحت کنترل باشند، مجازات شوند، و یا ... به زور و ادار به تغییر مذهب خود شوند».^{۱۳} افزون بر این، تفسیر عملی جمهوری اسلامی ایران از فقه شیعه چنان است که تغییر مذهب از اسلام به هر مذهب و آینین دیگری ارتداد محسوب می‌شود؛ جرمی که مجازاتش مرگ است.^{۱۴} این ممنوعیت، همچنین، برای توجیه مجازات کسانی که پس از پذیرفتن دین اسلام تحت اضطرار، به مذهب قبلی خویش بازگشته‌اند، به کار برده می‌شود.^{۱۵}

^۸ نگاه کنید به مقاله نیویورک تایمز، مورخ ۱۶ نوامبر ۱۸۵۲ برابر با ۲۵ آبان ۱۲۳۱، ص. ع. در «واگنر، سوءقصد باییان علیه جان شاه»، رک. زیرنویس ۷ (که گزارش می‌کند «متجاوز از ۴۰۰ بایی به اتهام دست داشتن در سوءقصد اخیر علیه جان شاه در تهران کشته شدند ... قربانیان تیره‌بخت همگی به دژخیمانه‌ترین شیوه‌ها شکنجه شدند.») همچنین نگاه کنید به ژانت آفاری، «آزادیهای مدنی و پی‌ریزی قانون اساسی ایران» [Civil Liberties and the Making of Iran's Constitution]، در «رسوی دویاره بر انقلاب مشروطه ایران ۱۲۸۴-۱۲۸۸» [Constitutional Revolution, 1905-1909] (مجله مطالعات تطبیقی آسیای جنوبی، آفریقا و خاورمیانه، انتشارات دانشگاه دوک، ج ۲، ش ۲، ص. ۴۱) [از این به بعد: «آزادیهای مدنی و پی‌ریزی قانون اساسی ایران»]؛ «اعترافات تحت شکنجه»، رک. زیرنویس ۶۶ صص. ۲۰-۲۱ (که اشاره دارد به اینکه «اوج بی‌رحمی نسبت به باییان در اعدامهای سال ۱۲۳۱ برابر با ۱۸۵۲ رخ داد... برخی را پیش از اینکه با تیر بزنند، کور کردن؛ برخی دیگر را مکراراً چاقو زدن و سپس سر از بدنشان جدا ساختند؛ و نیز برخی دیگر را پیش از اینکه به دار بیاویزنند، با بی‌رحمی مورد ضرب و شتم قرار دادند.]».

^۹ نگاه کنید به جامعه بین‌المللی بهاییان، «مقدمه‌ای تاریخی درباره بهاءالله» [Bahá'í International Community, Historical Introduction to Bahá'u'lláh], قابل دسترسی در <http://info.bahai.org/article-1-1-2-2.html> (تاریخ دسترسی: ۱۸ آبان ۱۳۸۵)، همچنین نگاه کنید به «دفتر اطلاعات عمومی جامعه بین‌المللی بهاییان، بهاییان: معرفی مختصراً از دیانت بهایی و جامعه جهانی آن» [Office of Public Information of the Bahá'í International Community, THE BAHÁ'ÍS: A PROFILE OF THE BAHÁ'Í FAITH AND ITS WORLDWIDE COMMUNITY]، صص. ۵۴-۶۲.

^{۱۰} پس از اینکه بهاییان شروع به سرازیر شدن بهسوی بغداد کردند تا به دیدار بهاءالله نایل آیند، دولت ایران دولت عثمانی را تحت فشار قرار داد تا او را از ایران دورتر کنند. تبعید گاه بهاءالله اکنون بخشی از اسرائیل است و این امر منجر به دو ادعای مهم علیه بهاییان شده است: نخست اینکه بهاییان با اسرائیلیها و صهیونیستها یکی هستند و دیگر اینکه وجودهای تقدیمی بهاییان به بیت‌العدل اعظم در حیفا برای حمایت از فعالیتهای صهیونیستی می‌باشد. «برداشتن حجاب»، رک. زیرنویس ۴، ص. ۲۲۳ که اشاره می‌کند که مقامات عثمانی، بهاءالله را حدود هشتاد سال پیش از اعلام استقلال دولت اسرائیل به فلسطین تبعید کردند.

^{۱۱} بهاییان معتقدند که حضرت ابراهیم، کریشنا، زرتشت، حضرت موسی، بودا، حضرت عیسی و حضرت محمد همگی از رسولان الهی بودند؛ نگاه کنید به «جامعه بین‌المللی بهاییان، دیانت بهایی و دیگر ادیان» [The Bahá'í Faith and Other Religions]، قابل دسترسی در http://www.bahai.org/dir/other_religions (تاریخ دسترسی: ۲۲ آبان ۱۳۸۵).

^{۱۲} دکترین شیعه بر این اعتقاد است که محمد بن مهدی، دوازدهمین و آخرین امام مذهب شیعه، یا همان امام غایب، در آخرالزمان باز می‌گردد و جهان را نجات می‌بخشد.

^{۱۳} دنیس مک اون، «بهاییان ایران: ریشه‌های مناقشه» [The Bahá'ís of Iran: The Roots of Controversy]، بولتن جامعه بریتانیایی مطالعات خاورمیانه (ج ۱۴، ش ۱، ۱۹۸۷)، ص. ۷۷.

^{۱۴} مطابق سیستم حقوقی ایران (که مبتنی بر تفاسیر منبعث از رساله آیت‌الله خمینی است) مرتد بر دو نوع است: یکی مرتد فطری (هنگامی که مرتد مسلمان‌زاده است) و دیگری مرتد ملی (هنگامی که فرد تازه مسلمان به دین دیگری تغییر مذهب می‌دهد). هر دو نوع ارتداد مستوجب مجازات مرگ هستند. در مورد مرتد ملی، مقامات می‌توانند با منهن به ارتداد دیدار کنند و سعی کنند که او را مقاعد نمایند که به اسلام برگردد. قضی در صورتی که

تفاوت عمدۀ بین مکتب باهی و مکتب بهایی اعلام برائت از خشونت (رد خشونت) حتی در صورت آزار و تعقیب در دیانت بهایی است.^{۱۵} مع الوصف، آزار و تعقیب بهاییان همچنان ادامه یافت. در اواخر سده سیزدهم و تحت نفوذ روحانیون و نیز تحت تأثیر احساسات ملی گرایانه، ایرانیان پیام جهانی دیانت بهایی را به منزله نفوذ اجانب و حتی نشانی از طرفداری از غرب در ایران تلقی کردند.^{۱۶} هم اکنون، جمعیت بهاییان جهان حدود پنج میلیون نفر است و تخمین زده می‌شود که حدود سیصد و پنجاه هزار نفر بهایی در ایران زندگی می‌کنند.^{۱۷}

۲-۲. محفلهای روحانی

پس از مرگ بهاءالله در سال ۱۲۷۱، پسرش عبدالبهاء این امکان را فراهم آورد که بهاییان غربی بتوانند به ایران سفر کنند و به ساختن جامعه بهایی ایران کمک نمایند و در مقابل با فرستادن بهاییان ایران به غرب، امکان ترویج جنبش در غرب را فراهم آورد و بدین وسیله موجبات گسترش و تقویت جنبش بهایی در سطح بین‌المللی را فراهم آورد.^{۱۸} تحت رهبری عبدالبهاء، بهاییان نسبت به ایجاد نهادهای آموزشی رسمی در مناطق دورافتاده ایران اقدام کردند و به ترویج حقوق برابر و تعلیم و تربیت برای زنان پرداختند. در پیروی از تعلیمات بهاءالله، عبدالبهاء نسبت به بنیانگذاری شوراهای انتخابی دموکراتیک - که به محفلهای روحانی موسومند - به عنوان کانون توجه جامعه بهایی اقدام کرد.^{۱۹} در حال حاضر، محفلهای روحانی در سراسر جهان و در هر محلی که حداقل نه بهایی سکونت دارند از طریق انتخابات و به منظور فراهم آوردن خدمات مذهبی و اجتماعی و محلی دایر می‌باشند.^{۲۰}

ساختارهای اداری داخلی شامل محفلهای روحانی محلی، مراکز بهایی و جشنواره‌های نوزده روزه موسوم به ضیافت می‌باشد که منحصرًا برای استفاده جامعه بهایی دایر شده‌اند.^{۲۱} سایر مؤسسات شامل مدارس، مؤسسات پژوهشی،

متهم از بازگشت به دین اسلام امتناع کند، او را به مجازات مربوطه محکوم می‌کند. نگاه کنید به آیت‌الله روح‌الله خمینی، «تحریرالوسيله» (بیروت، توزیع دارالتعارف للمطبوعات، ۱۹۸۴م)، صص. ۳۶۶-۴۹۵.

^{۱۵} برای نمونه‌ای از طرز رفتار با متهمنان به ارتداد، نگاه کنید به «گزارش جلسات بازجویی پرونده ذبح‌الله مهرامی، شعبه یکم دادگاه انقلاب اسلامی استان یزد، کلاسۀ پرونده: د/۲۲۸۸/۷۴، تقاضای تجدیدنظر به شماره ر- د/۲۳۱۲-۷۷۴ (۱۲ دی ماه ۱۳۷۴) (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۱۶} الیز ساناساریان، «اقلیتهاي مذهبی در ایران» [RELIGIOUS MINORITIES IN IRAN]، ص. ۵۱ [از این به بعد: «ساناساریان»].

^{۱۷} شاهروغ اخوی، «دین و سیاست در ایران معاصر: روابط میان روحانیون و دولت در دوره پهلوی» [RELIGION AND POLITICS IN CONTEMPORARY IRAN: CLERGY-STATE RELATIONS IN THE PAHVLI PERIOD]، ص. ۷۷ [از این به بعد: «اخوی»].

^{۱۸} نگاه کنید به «جامعه بین‌المللی بهاییان، دیانت بهایی چیست؟» [What is the Bahá'í Faith?]، قابل دسترسی در http://bahai.org/faq/facts/bahai_faith (تاریخ دسترسی: ۷ آذر ۱۳۸۵). ممنوعیت نهادهای اداری بهاییان مایه دشوار شدن دسترسی به آمار دقیقی از جمعیت بهاییان ایران شده است. برآورد فوق الذکر بر اساس آمار مذکور در «جامعه بین‌المللی بهاییان، آزار و تعقیب» [International Community, Persecution in the Bahá'í Faith and its Worldwide Community] قابل دسترسی در <http://www.bahai.org/dir/worldwide/persecution> (تاریخ دسترسی: ۷ آذر ۱۳۸۵) می‌باشد.

^{۱۹} نگاه کنید به: جفری ناش، «قتل عام سری ایران: توطئه برای محو بهاییان» [IRAN'S SECRET POGROM: THE CONSPIRACY TO WIPE OUT THE BAHÁ'ÍS]، ص. ۶۵ [از این به بعد: «قتل عام سری»]، دفتر اطلاعات عمومی جامعه بین‌المللی بهاییان، «بهاییان: معرفی مختصراً از دیانت Office of Public Information of the Bahá'í International Community, THE BAHÁ'ÍS: A PROFILE OF THE BAHÁ'Í FAITH AND ITS WORLDWIDE COMMUNITY】.

^{۲۰} نگاه کنید به «دفتر اطلاعات عمومی جامعه بین‌المللی بهاییان، بهاییان: معرفی مختصراً از دیانت بهایی و جامعه جهانی آن» [Office of Public Information of the Bahá'í International Community, THE BAHÁ'Í FAITH AND ITS WORLDWIDE COMMUNITY]، صص. ۵۴-۶۲ (۱۹۹۲م).

^{۲۱} نگاه کنید به پایگاه اطلاعاتی محل روحانی ملی بهاییان ایالات متحده قابل دسترسی در: <http://www.bahai.us/bahai-administration> (تاریخ دسترسی: ۱۵ مهر ۱۳۸۵).

^{۲۲} مبنای عملکرد جامعه بهایی در سطح محلی، جشن نوزده روزه یا ضیافت می‌باشد. این مناسبت هر نوزده روز یکبار در روز اول هر ماه بهایی برگزار می‌شود و انتظار می‌رود که همه بهاییان منطقه در آن شرکت کنند. این گردهمایی سه بخش دارد: (۱) بخش مناسک (عبادی) که طی آن نیایش و عبادت

خانه‌های سالمدان و پرورشگاهها، برای ارائه خدمات به کل جامعه که شامل غیربهاییان نیز می‌گردد تأسیس شده‌اند.^{۲۳} فعالیت محفظهای روحانی محلی توسط محفظهای روحانی ملی هر کشور نظارت می‌شود. نمایندگان محفظهای روحانی ملی هر ساله به وسیله نمایندگان محلی برگزیده می‌شوند. مخالف روحانی ملی به ارتباط مراکز محلی کمک کرده و به ارتقاء اصول دیانت بهایی می‌پردازند.^{۲۴} بعضی از شدیدترین عملیات آزار و تعقیب بهاییان در ایران علیه اعضای محفظهای روحانی ملی صورت گرفته است (قسمت ۱-۵ را ببینید).^{۲۵}

دیانت بهایی تأسیسات رسمی روحانیت را مردود می‌داند و بنابراین وظایف اداری که در مذاهب دیگر به طور سنتی در حوزه مسؤولیت روحانیون می‌باشد، در دیانت بهایی بر عهده محفظهای روحانی هستند. محفظهای روحانی به نظرت بر امور داخلی بهاییان و اداره امور مالی ایشان می‌پردازند و به عنوان کanal ارتباطی میان نهادهای محلی، ملی و بین‌المللی عمل می‌کنند. محفظهای روحانی محلی همچنین اختیارات لازم را به افراد، کمیته‌ها و گروههای ویژه برای انجام خدمات محلی مانند امور آموزشی، انتشارات، ترویج تعلیمات بهایی، مشاوره ازدواج و جمع‌آوری اعنان اعطای می‌کنند. به طور خلاصه، محفظهای روحانیت اداره امور جامعه بهایی را بر عهده دارند.^{۲۶}

کامل‌کننده این نهادها شاخه اداری دیگری می‌باشد که از مقامات انتصابی تشکیل می‌شود. نهادهای بهایی این افراد را که در پیشبرد اهداف جامعه بهایی تلاش کرده و نقش مشاوران جامعه را دارند، بر اساس میزان شایستگی و افتخارات آنها انتصاب می‌کنند. این مقامات تحت عنوان مشاورین قاره‌ای، معاونین مشاوره قاره‌ای و دستیاران آنها به فعالیت می‌پردازند. در حالی که مشاورین قاره‌ای در هر دو سطح قاره‌ای و کشوری فعال هستند، معاونین مشاوره قاره‌ای و دستیاران ایشان در سطوح منطقه‌ای و محلی فعالیت می‌کنند.^{۲۷}

هر دو شاخه اداری بهایی توسط یک نهاد بین‌المللی موسوم به بیت‌العدل اعظم نظارت می‌شوند. اعضای بیت‌العدل اعظم هر پنج سال یک بار انتخاب می‌شوند. بیت‌العدل اعظم در شهر حیفا، اسرائیل، در نزدیکی شهری که برای سالها تبعیدگاه بهاءالله بود و مدفن وی می‌باشد، قرار دارد و از این رو، اسرائیل زیارتگاه بهاییان است.^{۲۸}

انجام می‌گیرد؛ ۲) بخش اداری که طی آن امور مربوط به جامعه مورد گفتگو قرار می‌گیرند؛ ۳) بخش پذیرایی که طی آن از حاضرین پذیرایی به عمل می‌آید.

^{۲۹} به عنوان مثال نگاه کنید به امیر بنانی، «مُدرنِسازی ایران ۱۹۲۱-۱۹۴۱» [THE MODERNIZATION OF IRAN 1921-1941] [۱۹۶۱]، ص. ۹۶، [از این به بعد: «بنانی»] (که بیان می‌کند شمار بسیاری از فرزندان خانواده‌های سرشناس تهران، از جمله دختران بزرگ و بزرگترین پسر رضاشا، در مدارس بهاییان تحصیل می‌کردند).

^{۳۰} نگاه کنید به پایگاه اطلاعاتی محفظهای روحانی ملی بهاییان ایالات متحده قابل دسترسی در: <http://www.bahai.us/bahai-administration> (تاریخ دسترسی: ۱۵ مهر ۱۳۸۵).

^{۳۱} جمهوری اسلامی ایران این محفظهای را بخشی از یک شبکه چاروسی می‌داند. برای مثال نگاه کنید به «اصحابه مطبوعاتی حاکم شرع و دادستان انقلاب اسلامی تهران»، روزنامه کیهان، ۱۳۶۰/۱۰/۳۰ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران) به نقل از آیت‌الله محمدی گیلانی، رئیس دادگاههای انقلاب مرکز که به توصیف بهاییان به عنوان «یادی و جاسوسان استعمار عموماً و سه‌نویسم خصوصاً» پرداخت و نیز اعلام کرد که «بر دادگاهها و حکام شرع واجب است که این افراد را به کیفرشان برسانند. ... این عده که اعدام شدند در دادگاههای شرع جمهوری اسلامی جاسوسی آنها به نفع اسرائیل و ایادیش محرز شده و ... به سزا اعمالشان رسیدند». او همچنین اضافه کرد که «[دسته‌ای از افراد این فرقه هم هستند] که استضعف فکری دارند و دادگاهها به آنها عنایت می‌کند و آنها را توجیه [می‌کند] ... زیرا آنها جاهلی هستند که در ک مسئله جاسوسی را نکردن».

^{۳۲} نگاه کنید به پایگاه اطلاعاتی محفظهای روحانی ملی بهاییان ایالات متحده قابل دسترسی در: <http://www.bahai.us/bahai-administration> (تاریخ دسترسی: ۱۵ مهر ۱۳۸۵). اعضای این کمیته‌ها و گروهها که از نظر جمهوری اسلامی دارای نقش «رهبری» هستند، اغلب بازداشت و اعدام شدند.

^{۳۳} عضویت در این کمیته‌ها نوعی جرم محسوب گردیده است (نگاه کنید به قسمت ۱-۵).

^{۳۴} به طور کلی نگاه کنید به بیت‌العدل اعظم، «توضیحاتی در مورد ماهیت مشاورین قاره‌ای» [Nature of the Continental Boards of Counselors [۲۴ آوریل ۱۹۷۲].

^{۳۵} نگاه کنید به پایگاه اطلاعاتی محفظهای روحانی ملی بهاییان ایالات متحده قابل دسترسی در: <http://www.bahai.us/bahai-administration> (تاریخ دسترسی: ۱۵ مهر ۱۳۸۵).

۳. ریشه حرکتهای ضد بهایی معاصر

۳-۱. تحولات سیاسی سده‌های سیزدهم و چهاردهم

قانون اساسی مشروطه ایران (۱۹۰۶/۱۲۸۵) زمینه‌ساز آزار و تعقیب نهادینه بهاییان شد و این دشمنی نسبت به بهاییان با استقرار سلسله پهلوی منسجم تر گردید.^{۲۹} اگرچه مهمترین الگوی قانون اساسی مشروطه ایران و متمم آن (مصوب ۱۲۸۶)، قانون اساسی ۱۸۳۱ بُلثیک بود، در قانون اساسی ایران از اقتباس اصول مربوط به آزادی مذهب مندرج در قانون اساسی بُلثیک آشکارا خودداری شده بود.^{۳۰} با وجود اینکه در قوانین بعدی، شهروندان مسیحی، کلیمی و زرتشتی با دیگر شهروندان متساوی اعلام شدند، قانون اساسی و متمم آن همچنین شامل اصولی بودند که «به روحانیت شیعه قدرتهای نهادینه بی‌سابقه‌ای تفویض می‌کرد» و در آنها هیچ اصلی در حمایت از آزادی مذهب گنجانیده نشده بود.^{۳۱}

در حالی که در سده سیزدهم، پیروان دیانت بهایی و نه خود دیانت بهایی سرکوب می‌شدند، در سده چهاردهم، فعالیتهای متمرکز و سازمان یافته‌ای صورت پذیرفتند که جامعه بهایی به طور کلی و نهادهای جامعه بهایی بهویژه مورد هدف قرار گرفتند. ممنوعیتهای علیه بهاییان از جمله شامل سانسور نشریات بهایی و تعطیلی مدارس بهایی در دو دهه ۱۳۲۰ و ۱۳۳۰ بودند.^{۳۲}

اولین سرکوب شدید بهاییان در دوره سلطنت دومین پادشاه سلسله پهلوی، محمد رضا شاه در دهه ۱۳۳۰ صورت پذیرفت. شاه که از نظر سیاسی در موقعیت بسیار ضعیف قرار داشت، در دوره‌ای که ایران شاهد رشد روزافزون ناسیونالیسم و در عین حال دست به گریان دشواریهای اقتصادی فراوان بود،^{۳۳} کنترل بعضی امور مذهبی را به روحانیون واگذار نمود.^{۳۴} برخی از کارشناسان و پژوهشگران بر این باورند که چنین مشارکتی در قدرت که علاوه بر دیگر پیامدهای آن، منجر به دور جدیدی از فعالیتهای ضد بهایی شد، به احتمال زیاد با هدف منحرف کردن افکار عمومی از دیگر مشکلات کشور انجام شده بود.^{۳۵} با تصویب عالیترین مقامات کشوری، لشگری و مذهبی کشور، این

^{۲۹} قانون اساسی شامل اصولی بود که بعداً از آنها برای اعمال محدودیت بر فعالیتهای بهاییان بهره‌برداری شد. به عنوان مثال نگاه کنید به اعلامیه وزارت کشور «قدام کنید که از مجامع بهایی خودداری شود» به تاریخ ۱۳۳۵ (این اعلامیه اشعار می‌دارد که گردهماییهای بهاییان مخالف اصل بیست و یکم قانون اساسی، در ممنوعیت اجتماعات سازمانهایی که تهدیدی علیه مذهب رسی کشور یا علیه کشور بوده و مخل نظم عمومی به شمار می‌روند، می‌باشند) (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران)؛ برای مشاهده تمام متن اصل مربوطه به انگلیسی نگاه کنید به ادوارد براون، «انقلاب ایران ۱۹۰۹-۱۹۱۰» [THE PERSIAN REVOLUTION OF 1905-1909]، (پیراسته عباس امامت، انتشارات میج، ۱۹۹۵) ص. ۳۷۵. «گزارش آزار و تعقیب در دوره رژیم پهلوی» رک. زیرنویس ۴، به توصیف شماری از محدودیتهای تحریمی در حوزه احوال شخصیه از جمله ازدواج، حق ارث، توانایی اخذ شناسنامه و توانایی به انجام رسانیدن تشریفات کفن و دفن مطابق آداب و رسوم بهایی می‌پردازد. به همین ترتیب، یکی از توجیهات ذکر شده در مورد تعطیلی مدارس بهایی تریبت در تهران این بود که «دولت ایران دیانت بهایی را در زمرة یکی از ادیان اقلیت به رسمیت نمی‌شناسد». نگاه کنید به محفوظ روحانی ملی بهاییان ایالات متحده و کانادا، «دنیای بهایی» [THE BAHÁ'Í WORLD]، (ج ششم، ۱۹۳۴-۱۹۳۶) ص. ۲۶.

^{۳۰} «آزادیهای مدنی و پیریزی قانون اساسی ایران»، رک. زیرنویس ۸، ص. ۴۱، صص. ۴۶-۴۸ و ص. ۵۷.

^{۳۱} همان، ص. ۴۱ و ص. ۵۷.

^{۳۲} نگاه کنید به «ساناساریان»، رک. زیرنویس ۱۶، ص. ۵۲. (که می‌نویسد شیوه‌های مشابهی در مورد ارمنیان، کلیمیان و زرتشتیان به کار گرفته شد، اما عدم به رسمیت شناختن ازدواج صرفاً علیه بهاییان اعمال می‌شد)؛ «بنانی»، رک. زیرنویس ۲۲، ص. ۴۷. جامعه بین‌المللی بهاییان، «بهاییان ایران: آزار و تعقیب یک اقلیت دینی» [MINORITY IN IRAN: THE PERSECUTION OF A RELIGIOUS COMMUNITY, THE BAHÁ'ÍS IN IRAN: THE PERSECUTION OF A RELIGIOUS MINORITY IN IRAN]، ص. ۲۴. همچنین نگاه کنید به «نامه کفیل وزارت معارف به مدیر دیپرستان تریبت» تاریخ ۱۳۱۲ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران). دو مدرسه از بزرگترین مدارس بهایی تهران، مدرسه دخترانه و مدرسه پسرانه تریبت، که جماعت حدود ۱۵۰۰ دانش آموز داشتند تعطیل شدند؛ نگاه کنید به محفوظ روحانی ملی بهاییان ایالات متحده و کانادا، «دنیای بهایی» [THE BAHÁ'Í WORLD]، (ج ششم، ۱۹۳۴-۱۹۳۶) ص. ۲۷ و ص. ۹۶ (که فهرستی از مدارس بهایی تعطیل شده در سراسر کشور را ارائه می‌کند).

^{۳۳} نگاه کنید به «خوی»، رک. زیرنویس ۱۷، ص. ۷۷.

^{۳۴} «مارتبین، آزار و تعقیب بهاییان در ایران»، رک. زیرنویس ۱، ص. ۲۱ (که همچنین «خوی»، رک. زیرنویس ۱۷، صص. ۷۶-۹۰ را به عنوان مرجع ذکر می‌کند).

^{۳۵} «خوی»، رک. زیرنویس ۱۷، ص. ۷۷.

دور از فعالیتها با هماهنگی ایستگاههای رادیویی دولتی و نظامی، روزنامه‌های رسمی و دیگر انتشارات که به نشر و گسترش تبلیغات ضد بهایی می‌پرداختند و به منظور تحریک احساسات عمومی علیه بهاییان در سال ۱۳۳۴ آغاز شد.^{۳۶}

۱۳۳۴. ۲- شورش‌های رمضان

یکی از مشهورترین مبلغین ضد بهایی، که نظریاتش به وسیله رسانه‌های ارتباط جمعی ایران در دهه ۱۳۳۰ منتشر می‌شد و در عین حال از متحدین آیت‌الله خمینی بود^{۳۷} واعظی به نام شیخ محمد تقی فلسفی بود.^{۳۸} فلسفی از حمایت و تشویق مبرزترین مقامات مذهبی برخوردار بود.^{۳۹} این امر در نامه تشویق آمیز آیت‌الله‌العظمی سید حسین بروجردی، یکی از عالیرتبه‌ترین مقامات مذهبی کشور که در سال ۱۳۲۵ به مقام مرجعیت رسیده بود، به فلسفی مستنداً مشهود است.^{۴۰}

فلسفی، در سال ۱۳۳۰، از طرف آیت‌الله بروجردی با نخست وزیر وقت، دکتر محمد مصدق، ملاقات کرد تا درباره بهاییان و فعالیتهای ایشان مذاکره کند ولی مصدق از پذیرش این امر که بهاییان ایران با مسلمانان ایران فرق دارند امتناع ورزید.^{۴۱} پس از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲، فلسفی دوباره برای اقدام علیه بهاییان با دولت وارد مذاکره شد.^{۴۲}

فلسفی در کتاب خاطراتش از گفتگو با آیت‌الله بروجردی درباره چگونگی طرح‌ریزی استراتژیک برای تحت فشار گذاردن دولت علیه بهاییان، مدت کوتاهی پیش از ماه رمضان سال ۱۳۳۴ سخن می‌گوید:

^{۳۶} برای بحث درباره فضای پرتنش سیاسی پیچیده‌ای که علت اصلی شیوه پاسخگویی دولت به این وقایع بود نگاه کنید به همان، صص. ۷۶-۷۸.
^{۳۷} مجموعه مقالات منتشره در روزنامه‌های سال ۱۳۳۴ برابر با ۱۹۵۵ (موجود در آرشیو مرکز استاد حقوق بشر ایران). به عنوان مثال نگاه کنید به «تلگرافهای واصله درباره ابراز تنفس از بهاییها»، روزنامه داد، شماره ۳۲۲۱، تاریخ ۱۳۳۴/۲/۲۲؛ «تحریب حضرتقدس کافی نیست، کانونهای فساد ادارت را ویران سازید»، روزنامه ستاره اسلام، تاریخ ۱۳۳۴/۳/۱۳؛ «در ماههای محرم و صفر، بهاییان قصد اخلال دارند»، روزنامه ستاره اسلام، شماره ۱۳۳۴/۵/۲۱. شایان ذکر است که روزنامه‌های کیهان، تهران مصور، خواندهای، ستاره اسلام، لوتی، داد، آشفته و اقام از جمله شمار قابل توجهی از مطبوعات بودند که بهطور مرتب به تبلیغات ضد بهایی می‌پرداختند. در مورد پخش رادیویی سخنرانی‌های شیخ محمد فلسفی (نگاه کنید به پایین)، نگاه کنید به «قتل عام سری» رک. زیرنویس ۱۹، ص. ۴۱ و «مارتین، آزار و تعقیب بهاییان در ایران»، رک. زیرنویس ۱، ص. ۲۲ (که مذکور می‌گردد که دولت با اجازه دادن پخش رادیویی سخنرانی‌فلسفی عملاً ایستگاههای رادیویی دولتی و نظامی را در خدمت فلسفی قرار داد و بنابراین حملات او را در سراسر ایران پخش کرد).

^{۳۸} «مارتین، آزار و تعقیب بهاییان در ایران»، رک. زیرنویس ۱، ص. ۲۲؛ همچنین نگاه کنید به امیر طاهری، «روح خدا: خمینی و انقلاب اسلامی» [THE SPIRIT OF ALLAH: KHOMEINI AND THE ISLAMIC REVOLUTION]، ص. ۱۱۵ (آدلر و آدلر، ۱۹۸۶) [از این به بعد: «روح خدا】. «قتل عام سری»، رک. زیرنویس ۱۹، ص. ۴۱. که مذکور می‌گردد فلسفی که در این زمان در مسجدش در تهران به طور روزمره به وعظ خطابهای «علیه منهبل کاذب» می‌پرداخت ... توانت که از طریق رایو در فاصله یک ساعتی که در اختیار او قرار داشت به طور گسترده‌ای به انتشار نظرات خویش پردازد. همچنین نگاه کنید به باقر معین، «زنگی آیت‌الله» [LIFE OF THE AYATOLLAH]، [از این به بعد: «زنگی آیت‌الله»] (که اعدا می‌کند شاه نه تنها فعالیتهای بنیانگذار حجتیه، شیخ محمود حلی و روحا نیون ضد بهایی همکار او را تحمل کرد، بلکه اجازه داد مبارزه روحانیون علیه بهاییان از رسانه‌های ارتباط جمعی منتشر شود. در یک حرکت کی سابقه در ۱۳۳۴، رادیوی تهران دست به پخش سلسله‌ای از خطابهای ضد بهایی محمد تقی فلسفی، وعظ مشهور ایران، زد.). کوتاهه پیش جلد خاطرات منتشر شده فلسفی در معرفی ایشان صریحاً اذعان می‌دارد که: «... و نیز در جریان مبارزه با بهاییت به عنوان نماینده این مرجع عظیم الشأن [آیت‌الله بروجردی]، نقش مهمی ایفا کرد» نگاه کنید به «خاطرات و مبارزات حجت‌الاسلام فلسفی»، تدوین على دوای، انتشارات مرکز اسناد انقلاب اسلامی، [از این به بعد: «خاطرات فلسفی】.

^{۳۹} به عنوان مثال نگاه کنید به «دیداری از آیت‌الله بروجردی» از عباس فروتن، مجله آشفته، شماره ۱۹، ص. ۷-۱۰، ۱۳۳۴/۲/۲۲ (که از فلسفی به عنوان نماینده آیت‌الله بروجردی در تهران و در دربار شاه یاد می‌کند و مذکور می‌گردد که شیخ احمد خادمی، سید مصطفی خوانساری و طالقانی با فروتن دیدار و پشتیبانی خود را از فلسفی و اقداماتش اعلام کردد).

^{۴۰} نگاه کنید به «اخوی»، رک. زیرنویس ۱۷، صص. ۷۷-۷۸؛ همچنین نگاه کنید به «نامه حضرت آیت‌الله العظمی بروجردی» [این نامه به وسیله حجت‌الاسلام فلسفی در هنگام ایراد وعظ در مسجد سلطانی قرائت شد]، پست تهران، شماره ۵۸۱، ۱۳۳۴/۲/۱۸ (موجود در آرشیو مرکز استاد حقوق بشر ایران). همچنین، ویراستار خاطرات فلسفی مذکور می‌گردد: «منبرهای حجت‌الاسلام فلسفی علیه بهاییان در سال ۱۳۳۴ با توافق قبلی آیت‌الله بروجردی انجام شد و لذا از حمایت کامل ایشان برخوردار بود». «خاطرات فلسفی»، رک. زیرنویس ۱۳۸، ص. ۲۰۲، زیرنویس ۱.

^{۴۱} همان، صص. ۱۳۸-۱۳۹ و ص. ۲۰۰ (که در آن فلسفی چنین از مصدق انتقاد می‌کند که مصدق «بهاییت را خطر نمی‌دانست و بهاییان را جزء ملت ایران و صاحب حق برابر با مسلمانها می‌شمرد»).
^{۴۲} همان، ص. ۲۰۰.

وظیفه مذهبی حکم می کرد که در مقابل تبلیغات این فرقه بی تفاوت نباشد و علیرغم وابستگی آنها به دستگاه حاکم، در منابر خود بر ضد آنها مبارزه تبلیغاتی نمایم ... در سال ۱۳۳۴ قبل از شروع ماه مبارک رمضان، به آیت‌الله بروجردی عرض کردم که «آیا شما موافق هستید مسأله بهاپیها را در سخنرانیهای مسجد شاه که به‌طور مستقیم از رادیو پخش می‌شود، تعقیب کنم؟» ایشان قدری فکر کردند و بعد فرمودند: «اگر بگویید خوب است، حالا که مقامات گوش نمی‌کنند، اقلًا بهاپیها در برابر افکار عمومی کوییده شوند.»^{۴۳}

آیت‌الله بروجردی پیشنهاد کرد که فلسفی پیشاپیش شاه را از نقشه‌هایش آگاه سازد تا بدین ترتیب مقامات اطمینان حاصل کنند که سخنرانیهای فلسفی تحریک‌آمیز نیستند و از این طریق از واکنش مقامات علیه فعالان مذهبی جلوگیری شود. همان‌گونه که فلسفی از آیت‌الله بروجردی نقل قول می‌کند، چنین محدودیتی باری گران بر دوش مسلمانان خواهد بود و «باعث تجربی هر چه بیشتر بهاپیها می‌شود». بنابراین، فلسفی از دفتر شاه درخواست ملاقات کرد و در ملاقات با شاه نظر موافق او را جلب نمود.^{۴۴} وی سایر روحانیون شیعه را نیز به ایراد خطابه‌های مشابه علیه بهاپیان در هنگام مراسم روضه‌خوانی ماه رمضان تشویق کرد، که آنها نیز چنین کردند.^{۴۵} فلسفی از بسیاری از این عواطف فراتر رفت و در سخنرانیهایش که از رادیو نیز پخش می‌شد، به طور مکرر بهاپیان را مورد انتقاد قرار داد.^{۴۶}

بالاخره در دهمین روز ماه رمضان، امیر اسدالله اعلم، وزیر کشور وقت، که از میزان خشونتهای برخاسته از تبلیغات ضد بهاپی فلسفی به شدت نگران شده بود در صحبت با فلسفی نگرانی خود را از سخنرانیهای فلسفی که مخل امنیت کشور بودند ابراز داشت. اعلم در کتاب خاطرات خود چنین می‌نویسد:

فلسفی توانست هم شاه و هم مقامات نظامی را فریب دهد و مبارزه‌ای را علیه بهاپیان آغاز کند که مملکت را به مرز فاجعه کشانید. ماه رمضان بود و سخنرانیهای ظهر او به‌وسیله رادیو در سراسر کشور پخش می‌شد و در بسیاری نقاط خشونت و وحشت ایجاد می‌کرد. مردم در اینجا و آنجا چند بهاپی را کشتند. فلسفی این کارها را به عنوان اینکه حیثیت شاه را افزایش خواهد داد، توجیه می‌کرد. من چاره‌ای نداشتم جز اینکه به سبک خودم بی‌مالحظه رفتار کنم و دستور بدhem مadam که نظم برقرار نشده است از سخنرانی خودداری کنم.^{۴۷}

برحدزr داشتن فلسفی از ادامه سخنرانیهای ضد بهاپی‌اش آسان نبود. در نتیجه حدود یک هفته بعد، شاه، رئیس کل شهربانی، سرلشگر علوی مقدم و سرتیپ تیمور بختیار را به نزد فلسفی فرستاد تا فلسفی را از صحبت دریاره بهاپیان در عظهای خود که مخل امنیت کشور بودند باز دارند. فلسفی صریحاً از اطاعت از فرمان شاه سر باز زد و گفت:

^{۴۳} همان.

^{۴۴} همان.

^{۴۵} همان. فلسفی گفتگوی خود و شاه را چنین نقل می‌کند: «در ملاقات با او [شاه] گفت: آیت‌الله بروجردی نظر موافق دارند، مسأله نفوذ بهاپیها که موجب نگرانی مسلمانان شده است، در سخنرانیهای ماه رمضان که از رادیو پخش می‌شود مورد بحث قرار گیرد. آیا اعلیحضرت هم موافق هستد؟ او لحظه‌ای سکوت کرد و بعد گفت: «بروید بگویید.»، همان.

^{۴۶} همان.

^{۴۷} همان، صص. ۲۰۱-۲۰۲.

^{۴۸} همان (با ارجاع به «گفتگوهای من با شاه، خاطرات مجرمانه اسدالله اعلم»، تدوین عبدالرضا هوشنگ مهدوی، تهران، طرح نو، چاپ سوم، ۱۳۷۱، صص. ۶۶-۶۷).

نمی شود ... پخش رادیویی را می خواهید قطع کنید، من را می خواهید بگیرید و گرنه حتماً باید تا آخر ماه مبارک رمضان ادامه بدهم ... به هر تقدیر اگر بخواهم چیزی نگویم آبروی اسلام و مرجعیت و روحانیت می رود و من هرگز این کار را نمی کنم.^{۴۹}



روحانی، شیعه، شیخ محمد تقی، فلسفه، در حال تماشی
تخریب مرکز ملی بهاییان (۱۳۳۴)

فلسفی به ایراد خطابهایش تا پایان ماه رمضان ادامه داد و از بازداشت بر حذر ماند، اما از آن پس هرگز به حضور شاه پذیرفته نشد و هرگز برای ایراد خطبه در نماز جمعه مسجد شاه، که یکی از پررنفوذترین منبرهای مذهبی کشور بود، دعوت نشد.^{۵۰}

سخنرانیهای ماه رمضان باعث برانگیخته شدن خشونتهاي دسته جمعی علیه بهاییان شد.^{۵۱} در سومین هفتة ماه رمضان، فرماندار نظامی تهران، سرتیپ تیمور بختیار، به نیروهایش دستور داد که مرکز ملی بهاییان (حضریر قالقدس) در تهران را که از اماکن مقدس بهاییان است، اشغال کنند.^{۵۲} به مناسب این رخداد، آیت‌الله سید محمد موسوی بهبهانی^{۵۳} پیامهای تبریکی برای شاه، آیت‌الله بروجردی و فلسفی فرستاد.^{۵۴} در ۳۱ اردیبهشت ۱۳۳۴، هیأتی به ریاست تیمسار سرلشکر نادر باتمانقلیچ، و فرماندار نظامی تهران، سرتیپ تیمور بختیار، بر تخریب گنبد حضریر قالقدس نظارت کردند.^{۵۵} جامعه روحانیت قم، در پی این اقدام، با انتشار بیانیهای تخریب این «بیت‌الفساد» را مورد تحسین قرار داد و اعلام کرد که این عمل «مورد توجهات خاصه حضرت [مهدي] ... می‌باشد و قطعاً مورد موافقت اعلیحضرت همایونی نیز واقع شده است».^{۵۶}

حضریر قالقدس نظارت کردند.^{۵۵} جامعه روحانیت قم، در پی این اقدام، با انتشار بیانیهای تخریب این «بیت‌الفساد» را مورد تحسین قرار داد و اعلام کرد که این عمل «مورد توجهات خاصه حضرت [مهدي] ... می‌باشد و قطعاً مورد موافقت اعلیحضرت همایونی نیز واقع شده است».^{۵۶}

^{۴۹} همان، صص. ۲۰۵-۲۰۷.

^{۵۰} همان، ص. ۲۰۹. مسجد شاه تهران اکنون مسجد امام نام دارد.

^{۵۱} همان، ص. ۲۰۱، که در آن فلسفی چنین می‌نوکرد: «سخنرانی بر ضد بهاییان در مسجد شاه و پخش آن از رادیو، موج عجیبی در مملکت ایجاد می‌کرد و مردمی که از دست آن فرقه ضاله ستم دیده بودند، به هیجان می‌آمدند. همه جا صحبت از ضرورت سرکوبی بهاییان وابسته به صهیونیسم و آمریکا بود».

^{۵۲} نگاه کنید به «صبح امروز قوای انتظامی «حضریر قالقدس» مرکز تبلیغات بهاییان را اشغال کردند»، روزنامه کیهان، شماره ۳۵۷۱، ۱۳۳۴/۲/۱۶ و «مرکز بهاییان چکونه ویران شد»، طلوع، ۱۳۳۴/۳/۴، شایان ذکر است که مرکز ملی بهاییان محل نگهداری مجموعه بزرگی از اسناد و مدارک بود.

^{۵۳} آیت‌الله بهبهانی و بروجردی از رهبران اصلی روحانیون ایران در دهه‌های ۱۳۲۰ و ۱۳۳۰ بودند. نگاه کنید به «خویی»، رک. زیرنویس ۱۷، ص. بیست و هفت.

^{۵۴} نگاه کنید به «تلگراف آیت‌الله بهبهانی به پیشگاه اعلیحضرت همایونی و حضرت آیت‌الله العظمی بروجردی»، متن کامل در روزنامه شوری، شماره ۵۲، ۱۳۳۴/۲/۱۹؛ همچنین نگاه کنید به «پیامهایی که بین آیت‌الله بروجردی و مقامات مؤثر رد و بدل شده است»، خواندنها، شماره ۹۰، ص. ۱۱۱-۱۱۲، همچنین نگاه کنید به «خویی»، رک. زیرنویس ۱۷، ص. ۷۷ که اشاره می‌کند آیت‌الله بهبهانی پیشنهاد کرد روز حمله از آن پس به عنوان یک تعطیلی مذهبی محسوب شود.

^{۵۵} همان، ص. ۸۷. همچنین نگاه کنید به «صبح امروز خراب کردن حضریر قالقدس آغاز شد؛ تیمسار سرلشکر باتمانقلیچ اولین کلنگ را بر زمین زد»، روزنامه اطلاعات، ۱۳۳۴/۲/۳۱ (که گزارش می‌دهد که باتمانقلیچ نخستین ضربه را به ساختمان وارد کرد. بختیار حاضر بود و کمک نمود. فلسفی نیز در محل حاضر بود). بختیار مورد حمایت روحانیون مسلمان بود؛ به عنوان نمونه نگاه کنید به «ملاقات تیمسار بختیار با آیت‌الله بروجردی»، اتحاد ملل، ۱۳۳۴/۵/۲۹ (که گزارش داد بروجردی از بختیار بخاطر اعمالش در ماه رمضان تشکر کرد).

^{۵۶} «نامه جامعه روحانیت قم»، روزنامه ستاره اسلام، ۱۳۳۴/۳/۲۷، چند سال پس از اشغال مرکز بهاییان به وسیله نظامیان، طی فرمانی مرکز ملی بهاییان مقامات اعم از مذهبی و غیرمذهبی انجام گرفته بود. در سال ۱۳۳۶، چند سال پس از اشغال مرکز بهاییان به وسیله نظامیان، طی فرمانی مرکز ملی بهاییان

واقعه اشغال مرکز ملی بهاییان که از پوشش تبلیغاتی بسیاری برخوردار گردید، باعث تحریک حملات ضد بهایی بیشتری علیه بهاییان در خارج از تهران شد. در روز پنجم مرداد ۱۳۵۵، در روستای هرمذک یزد، هفت بهایی که بین نوزده تا هشتاد سال سن داشتند، به وسیله جمعیت خشمگینی که ایشان را با بیل و تبر تکه کردن، کشته شدند.^{۵۷} در شیراز، قسمتی از خانه باب، یکی از مقدس‌ترین اماکن بهایی، تخریب شد. حملات و تهاجمات به بهاییان در روستاهای اطراف شیراز منجر به تغییر مذهب اجباری ۸۰۰ بهایی شد که کتاب نوشه، امضا و تسليم مقامات اسلامی محل گردید.^{۵۸} در رشت، آباده، اصفهان، اهواز، تکور و حصار، رضاییه (ارومیه فعلی)، شیراز، کرج و ماهفروزک، املاک عمومی و خصوصی بهاییان مورد حمله و تخریب قرار گرفتند و منازل و دفاتر تجاری و مراکز بهایی غارت شده و به آتش کشیده شدند.^{۵۹} جامعه بهایی با شکایت به نهادهای بین‌المللی، از جمله سازمان ملل متحد که تازه تشکیل شده بود، به این وقایع پاسخ دادند.^{۶۰}

در این میان، حتی کسانی که با رنج و مصائب بهاییان همدردی کردند، مورد حمله افراطیون قرار گرفتند. برای نمونه، استاندار فارس، سرلشکر همت، به خاطر اقدام علیه آشوبگران ضد بهایی و تحریک کنندگان ایشان به بهایی بودن متهم گشت و از کار بر کنار گردید.^{۶۱}

۳-۳. چاره‌جویی برای «مسئله بهاییان»

با بالا گرفتن خشونتهای ضد بهایی در سراسر کشور، سیاستمداران ایرانی به بحثهای آتشینی درباره مسئله بهاییان در مجلس شورای ملی دست زدند. در روز سه‌شنبه، ۱۹ اردیبهشت ماه ۱۳۳۴، سید احمد صفائی، نماینده قزوین، با حمایت آیت‌الله بروجردی و فلسفی، لایحه‌ای دربردارنده راه حلی چهارگانه برای این مسئله را به مجلس پیشنهاد کرد:^{۶۲}

ماده ۱ - جمعیت فاسد بایها و وابستگان به آنها از ازلی و بهایی، مخالف امنیت کشور بوده و غیرقانونی اعلام می‌شود.

ماده ۲ - از این پس عضویت در این جمعیت و تظاهر و بستگی به آن به هر نحوی که باشد بزه بوده، مرتکب به حبس مجرد از دو تا ده سال و محرومیت از حقوق مدنی محکوم می‌شود.

ماده ۳ - اموال غیرمنقولی که مراکز اجتماع و سازمانهای وابسته به این جمعیت می‌باشد یا عواید آن که صرف امور مربوطه این جمعیت می‌شود، به وزارت فرهنگ منتقل می‌گردد که برای تأسیس سازمانهای تربیتی و اشاعه معارف دینی و اصول خدایپرستی اختصاص یابد.

در تهران به جامعه بهایی بازگردانده شد. نگاه کنید به محفل روحانی ملی بهاییان ایالات متحده و کانادا، «دنیای بهایی» [THE BAHÁ'Í WORLD]، (ج سیزدهم، ۱۹۵۴-۱۹۵۳م)، ص. ۲۹۵، [از این به بعد: «دنیای بهایی سیزدهم»].

^{۵۷} ویلیام سیرس، «فریادی از قلب: بهاییان ایران» [A CRY FROM THE HEART: THE BAHÁ'ÍS IN IRAN]، [A]، ص. ۵۷؛ الیاس ظهوری، «نامها و ارقام: راهنمای مأخذ تاریخی بهایی» [NAMES AND NUMBERS: A BAHÁ'Í HISTORY REFERENCE GUIDE]، [NAMES AND NUMBERS: A BAHÁ'Í HISTORY REFERENCE GUIDE]، (دانشگاه پرینترز، چاپ دوم، ۱۹۹۴) ص. ۱۹۷. [از این به بعد: «نامها و ارقام»]. همچنین نگاه کنید به «دادرسی متهمین یزدی ادامه دارد»، روزنامه سحر، شماره ۴۴، ۱۳۳۵/۴/۱۲؛ «متن دیوان جنایی درباره متهمین یزدی به قتل بهاییها»، روزنامه سحر، شماره ۴۴، ۱۳۳۵/۴/۲۶، ۱۳۳۵/۴/۲۶.

^{۵۸} برای «جریان کامل حادثه شیراز، آباده و اردستان»، نگاه کنید به: ستاره اسلام، شماره ۱۷۵، ۱۳۳۴/۴/۱۰. نگاه کنید به «نامها و ارقام»، رک. زیرنویس ۵۷، صص. ۱۹۶-۱۹۷.

^{۵۹} «شکایت بهاییان به سازمان ملل متحد»، تهران مصور، شماره ۱۱، ۱۳۳۴/۲/۲۲.

^{۶۰} «استاندار فارس تغییر می‌کند»، ستاره اسلام، شماره ۱۷۵، ۱۳۳۴/۴/۲۴ و «جریان کامل حادثه شیراز، آباده و اردستان»، ستاره اسلام، شماره ۱۷۵، ۱۳۳۴/۴/۱۰.

^{۶۱} «اخوی»، رک. زیرنویس ۱۷، صص. ۸۰-۷۷؛ «خطارات فلسفی»، رک. زیرنویس ۳۸، ص ۷۰.

مادهٔ ۴ - افرادی که از این جمعیت در دواویر دولتی و وابسته به آنها مشغول خدمت می‌باشند از این تاریخ از خدمات دولتی اخراج و به هیچ وجه مشمول قانون استخدام نخواهند بود.^{۶۳}

لایحه مذبور به علت عدم حمایت اکثریت نمایندگان به تصویب نرسید. عدم تصویب لایحه صفائی را می‌توان به نگرانی دولت از واکنشهای بالقوه جامعهٔ بین‌المللی و عدم اطمینان از قانونی بودن ترتیبات پیش‌بینی شده در آن لایحه نسبت داد.

در ۲۶ اریبهشت ۱۳۳۴، اعلم، وزیر کشور وقت، لایحه‌ای را تقدیم مجلس کرد که طی آن استانداران و فرمانداران، در پیروی از تصمیم دولت می‌باشد نسبت به سرکوبی کلیه تظاهرات ضد مذهبی اقدام می‌کردند. تعدادی از نمایندگان اعتراض کردند که لایحه دولت مشخصاً از شناسایی بهایان به عنوان اخلالگر خودداری کرده و بدین گونه به انجام رسانیدن وظایف محوله توسط مقامات محلی را دشوار می‌سازد و به این دلیل اعلم را تحت فشار قراردادند تا تدبیری برای اعمال موارد مطروحه در لایحه صفائی اتخاذ کند. اعلم در مقابل پاسخ داد که دولت آماده همکاری است ولی فقط در چهارچوب قانون.^{۶۴}

دکتر شاهکار، نماینده مجلس، برای رفع نگرانیهای دولت در مورد وجود غیرقانونی لایحه صفائی راه حلی بینایین را پیشنهاد کرد.^{۶۵} وی پیشنهاد کرد که لایحه تقدیمی اعلم به مجلس اصلاح شده و جمله زیر را در بر بگیرد:

از تشكل فرقه‌هایی که به عنوان دین اخلالگری نموده و عنوان بهایت را برای اجرای مقاصد سیاسی اتخاذ کرده‌اند چون وجودشان بر خلاف قانون و موجب اخلال نظم و امنیت و بر خلاف دین می‌باشد، جلوگیری می‌شود.^{۶۶}

گرچه در مصوبهٔ نهایی مجلس این پیشنهاد گنجانیده نشد، با توجه به اینکه در مصوبهٔ مذبور اعلام مذهبی رسمی کشور که شیعه جعفری است مورد تأکید قرار گرفته بود، عملاً بهایت نه به عنوان یک دین که به عنوان یک جنبش سیاسی شناسایی شد- دقیقاً همان رهیافتی که بعدها مقامات جمهوری اسلامی نسبت به بهایان در پیش گرفتند.

بخشنامه‌ای که نهایتاً اعلم، وزیر کشور وقت، صادر کرد مسؤولین محلی را قادر می‌ساخت که «مراکز اجتماعی را که موجب فتنه دینی و دنیوی و مایه اخلاق امنیت و انتظام می‌باشد منحل» کنند.^{۶۷} در هر صورت بخشنامه اعلم ضمن اینکه نشان‌دهندهٔ جهت‌گیری آشکار دولت علیه روحانیون و حامیانشان در مجلس بود، همچنین مشخص می‌ساخت که

^{۶۳} در مورد جزئیات مذاکرات نگاه کنید به «اخوی»، رک. زیرنویس ۱۷، صص. ۸۰-۸۸؛ برای متن لایحه نگاه کنید به «خاطرات فلسفی»، رک. زیرنویس ۳۸، ص ۲۰۷، که به روزنامه کیهان مورخ ۱۳۳۴/۲/۲۰، شماره ۳۵۷۵ ارجاع می‌دهد. صفائی که این لایحه را بنا به تقاضای بروجردی تقدیم کرده بود، کما کان بر اجرای بند چهارم لایحه مبتنی بر پاکسازی تمام مناسب دولتی از بهایان اصرار ورزید («اخوی»، رک. زیرنویس ۱۷، صص. ۸۳-۸۰). همچنین نگاه کنید به «بخشنامه وزیر کشور راجع به فرقه بهایی»، روزنامه اطلاعات، شماره ۸۶۷۷ ۱۳۳۴/۲/۲۶، که متذکر می‌شود علیرغم اتحاد مراکز و انجمنهای ضد مذهبی، هر گونه تلاش برای بر هم زدن نظم با انگیزه مبارزه با فرقه بهایی گمراحت نخواهد شد. مخالفت و تأخیرهای فراوان با لایحه صفائی موجب نارضایی آیت‌الله بروجردی شد. نگاه کنید به خاطرات فلسفی، رک. زیرنویس ۳۸، ص ۲۱۰، به نقل از علی دوانی، «زندگینامه زعم بزرگ عالم تشیع، آیت‌الله بروجردی»، تهران، مطهر، چاپ دوم، ۱۳۷۰: «پس از ناکامی مبارزه بر ضد بهایان، روابط آیت‌الله بروجردی و دربار و دولت به تدریج به سردی گرایید و بدینی و یا سبب نگرانی و رنجیدگی خاطر ایشان را در واپسین سالهای عمر فراهم کردند».

^{۶۴} «اخوی»، رک. زیرنویس ۱۷، ص. ۸۰.

^{۶۵} همان.

^{۶۶} همان، صص. ۸۰-۸۱.

^{۶۷} همان. ص. ۸۱.

تنها مأمورین دولت مجاز به اقدام در این گونه امور و اجرای قوانین هستند و مقامات محلی را به «اقدام» بر عليه کسانی که «به بهانه و به عنوان مبارزه با فرقه‌های گمراهنده به تحریک مردم بر ضد امنیت مملکت پرداختند» رهنمایی شد.^{۶۸}

به هر تقدیر، در طول دهه ۱۳۳۰، روحانیون سردمدار سرکوبی بها بیان بودند. با وجود این، اقدامات آنها توسط وزرای دولت که اگرچه خود دارای احساسات ضد بهایی بودند، ولی در مورد از کنترل خارج شدن خشونتهاي ضد بهایي و بالا گرفتن انتقادهای مجتمع بین‌المللی از دولت نگران بودند، کنترل می‌شدند.^{۶۹} با استقرار حکومت روحانی در پی انقلاب اسلامی، روحانیون با آزادی کامل اهدافی را که از دستیابی بدانها در دهه ۱۳۳۰ باز مانده بودند به تحقق رساندند. همان‌گونه که در بخش‌های بعد خواهد آمد، بیشتر پیشنهادهای صفائی البته در پوشش زبان پیشنهادی دکتر شاهکار به‌وسیله حکومت جمهوری اسلامی ایران به اجرا درآمدند.

حجت‌الاسلام فلسفی در خاطراتش مذکور می‌گردد:

هرچند با سخنرانیهای رمضان سال ۱۳۳۴ شمسی بها بیها ضربه خوردنده، اما آنچه بها بیت را از بین برد انقلاب اسلامی بود که پایه گذار آن مرحوم آیت‌الله العظمی امام خمینی بود.^{۷۰}

۴-۴. ظهور حجتیه

دهه ۱۳۳۰ همچنین شاهد ظهور انجمنهای خصوصی مذهبی مانند انجمن حجتیه بود. حجتیه^{۷۱} یا انجمن خیریه حجتیه مهدویت، سازمانی اسلامی بنیادگرا بود که به‌وسیله طلباء به نام شیخ محمود ذاکرزاده تولایی معروف به حلبی^{۷۲}

^{۶۸} همان، ص. ۸۲ مصوبه مزبور مقرر می‌دارد: «پسون به موجب اصل اول متمم قانون اساسی مذهب رسمی ایران اسلام و طریقه حقه جعفریه اثنی عشری است و به موجب مفهوم اصل بیست و یکم قانون اساسی انتشارات ضد دیانت و تشکیل انجمنها و اجتماعاتی که مولد فتنه دینی و دینیوی و مخل نظم باشند در تمام مملکت منوع می‌باشد، لذا در اجرای اصول قانون اساسی اقدام کرده مراکز اجتماعی را که موجب فتنه دینی و دینیوی و مایه اختلال امنیت و انتظام می‌باشند منحل ساخته در آئینه نیز با کمال جدیت در انجام این وظیفه مهم که بر طبق قانون اساسی به عهده دارد اقدام و از هرگونه تظاهر و عمل این‌گونه دسته‌ها که به موجب قانون منوع است جلوگیری نمایید.»

^{۶۹} ضمناً چون اقدام در این‌گونه امور و اجرای قوانین وظفه مأمورین دولت است و دخالت افراد و دستگاهی که دارای مسؤولیت نیستند موجب اخلال نظم و امنیت خواهد شد، بدین وسیله یادآور می‌شود که هرگاه کسانی به بهانه و عنوان مبارزه با فرقه‌های گمراهنده به تحریک مردم بر ضد امنیت مملکت پردازند یا خود مرتكب عملی شوند که کوچکترین لطمۀ‌ای به امنیت عمومی و انتظامات کشور برساند، طبق مقررات قانون مجازات عمومی که برای این‌گونه جرائم پیش‌بینی شده، با کمال قدرت اقدام نمایید.»

^{۷۰} نگاه کنید به اخوی، رک. زیرنویس ۱۷، ص. ۷۹ (که می‌نویسد: «رژیم بر سر این دوراهی قرار داشت که از یک سو محتاج به حمایت مقامات مذهبی برای پیشبرد سیاستهای داخلی و خارجی خود بود و از سوی دیگر نمی‌توانست اجازه دهد که کنترل امور چنان از دست خارج شود که از طرف افکار عمومی بین‌المللی محکوم گردد»). به گفته اخوی «ویژگی بارز فعالیتهای ضد بهایی در دهه ۱۳۳۰ این بود که روحانیت به طور پیوسته و هماهنگ رهبری این فعالیتها را بر عهده داشت و دولت از مداخله خودداری می‌کرد.» مع الوصف اخوی خاطرنشان می‌سازد که گرچه «علماء آشکارا عامل اصلی این حوادث بودند، دولت سعی نمود که از این رویدادها برای پیشبرد مقاصد خود بهره‌برداری نماید و در عین حال مشارکت خود را در کل این جریان به حداق ممکن برساند.» همان اخوی می‌افزاید «با وجود اینکه رهبران مذهبی به تمامی برندۀ رخدادهای سال ۱۳۳۴ نشاندند، آنها به طور کلی در جلب توجه و احترام دولت برای پیشبرد خواسته‌یاشان در حوزۀ سیاستگذاری عمومی توفيق یافتند.» همان، صص. ۷۹-۸۰.

^{۷۱} نگاه کنید به سعید امیر ارجمند «عمامه به جای تاج: انقلاب اسلامی در ایران» [Turban for the Crown: the Islamic Revolution in Iran]، ص. ۱۵۷ [از این به بعد: «عمامه به جای تاج»؛ مایکل روین، «بدرُون سایه‌ها: افراطیون خشنونگرا در ایران دوران خاتمی»]؛ [از این به بعد: «عمامه به جای تاج»؛ مایکل روین، «بدرُون سایه‌ها: افراطیون خشنونگرا در ایران دوران خاتمی»]؛ [از این به بعد: «روین»]؛ این سازمان امام غایب بود، می‌باشد. گفته می‌شود که حجتیه وابسته به انجمن تبلیغات اسلامی و گاه‌ها به عنوان مخالفت صریح با بها بیان که باور دارند «باب» همان امام غایب بود، می‌باشد. ۱۴

^{۷۲} بیل سامی، «بها بیان زنگ خطر سوء رفتارها در ایران را به صدا در می‌آورند» [Bahá'ís sound the alarm on abuses in Iran]، رادیوی آزاد اروپا، ۲۲ شهریور ۱۳۸۳، قابل دسترسی در ۱۳۰۹۰۴/۰۹/۳۱، [http://www.rferl.org/reports/iran-report/2004/09/31-130904] (تاریخ دسترسی: ۱۹ تیر ۱۳۸۵).

«عمامه به جای تاج»، رک. زیرنویس ۷۱، ص. ۱۵۷ که اشاره می‌کند که حلبی دوست نزدیک آیت‌الله خمینی بود.

بنیانگذاری شد. هدف اصلی این انجمن که به انجمان ضد بهاییت^{۷۳} نیز معروف بود مبارزه با دیانت بهایی بود^{۷۴} و بدین منظور عمدۀ منابع خود را به تربیت کادرهایی برای «دفاع علمی» از مذهب تشیع در مقابل با چالش الهیات بهایی اختصاص داده بود.^{۷۵} این سازمان مورد حمایت رهبران مذهبی مهمی مانند آیت‌الله بروجردی، حجت‌الاسلام فلسفی^{۷۶}، آیت‌الله مرعشی نجفی، آیت‌الله میلانی، سید عبدالله شیرازی و آیت‌الله بهاءالدین محلاتی قرار گرفت.^{۷۷} دیگر افرادی که به عضویت در حجتیه منتنسب شده‌اند و پس از انقلاب ۱۳۵۷ به مقامات عالی در جمهوری اسلامی دست یافته‌اند عبارتند از: رهبری جمهوری اسلامی، آیت‌الله سید علی خامنه‌ای، وزیر امور خارجه، علی اکبر ولایتی و وزیر آموزش و پرورش و رئیس جمهور، محمد علی رجایی.^{۷۸}

در سال ۱۳۴۹، چند تن از اعضای حجتیه در نامه‌ای به آیت‌الله خمینی که در تبعید بود خواستار اظهار نظر ایشان در مورد فعالیتهای گروه شدند. نامه با ارائه خلاصه‌ای از دستاوردهای سازمان آغاز شده بود:

چند سالی است که عده‌ای از افراد متدين و بایمان، تحت رهبری حضرت حجت‌الاسلام آقای حاج شیخ محمود حلبی برای مبارزه اصولی با مرام ساختگی بهاییت، جلسات منظمی تشکیل داده و در این جلسات مطالب آموزنده‌ای تدریس و افراد را با مقام شامخ حضرت ولی عصر ... آشنا می‌سازند ... دامنه فعالیت این جلسات از تهران و اصفهان و مشهد و شیراز ... گذشته و حتی به دهات دوردست کشانیده ... و توانسته‌اند در این مدت، حدود پانصد نفر از افراد فرقه ضاله بهاییت را به صراط مستقیم توحید، هدایت [کنند]...

نویسنده‌گان سپس از آیت‌الله خمینی پرسیدند:

اولاً نظر مبارک حضرت آیت‌الله درباره این عده و اقدام آنان چیست؟ ثانیاً همکاری با آنان و تقویت آنان چه صورتی دارد؟ ثالثاً آیا می‌توان در صورت لزوم از وجوده شرعیه دراین راه تصرف نمود یا نه؟ استداعاً آنکه نظر مبارک را صریحاً امر به ابلاغ فرمایید.

آیت‌الله خمینی چنین پاسخ داد:

اقدامات آقایان مورد تقدیر و رضای خداوند متعال است و نیز همکاری و همراهی با آنان مرضی دل ولی عصر (عجل الله فرجه) است و هم مجازند مؤمنین از وجوده شرعیه ... به آنان بدهند. در صورت لزوم مجازند، از ثلث سهم مبارک امام علیه السلام به آنان کمک کنند. البته تحت ناظارت اشخاص معتمد و اگر جناب مستطاب حجت‌الاسلام آقای حلبی (دامت البر کاته) می‌توانند تحت ناظرات ایشان وجوده داده شود ...^{۷۹}

^{۷۳} نگاه کنید به «روپیش»، رک. زیرنویس ۷۱، ص. ۱۳.

^{۷۴} «ساناساریان»، رک. زیرنویس ۱۶، ص. ۱۲۰. همچنین نگاه کنید به مایکل فیشر و مهدی عابدی، «مسلمانان مباحثه‌گر: گفتگوهای فرهنگی در سنت و پست مدرنیته» [DEBATING MUSLIMS: CULTURAL DIALOGUES IN POST-MODERNITY AND TRADITION]، ص. ۴۹ (۱۹۹۰).

^{۷۵} مدخل «حجتیه» [Hojjatiyeh] دانشنامه ایرانیکا، ص. ۴۲۶، قابل دسترسی در <http://www.Bahá'i.org/persecution/iran/iranica2> (تاریخ دسترسی: ۷ تیر ۱۳۸۵).

^{۷۶} نگاه کنید به فیروز کاظم زاده، «بهایان در ایران: بیست سال سرکوب» [The Bahá'ís in Iran: Twenty Years of Repression]، مجله دانشگاه تحقیقات اجتماعی نیوسکول [New School of Social Research Journal]، ژوئن ۲۰۰۰ [از این به بعد: «کاظم زاده»؛ «مارتین، آزار و تعقیب بهایان در ایران»، رک. زیرنویس ۱، ص. ۳۴].

^{۷۷} نگاه کنید به http://hojjatiyeh.persianblog.com/1382_5_hojjatiyeh_archive.html که گردآوری سلسله گزارش‌هایی از پایگاه اطلاعاتی بازتاب در مورد انجمن حجتیه تحت عنوان «انجمان حجتیه، رویارویی یا حمایت از ولایت فقیه» (۱۳۸۲/۵/۲۱) می‌باشد.

^{۷۸} منصور فرنگ، «فرهنگ پاسخ می‌دهد» [Farhang Replies]، ملت [The Nation] ۲۷ فوریه ۱۹۸۲، ص. ۲۲۶؛ «ساناساریان»، رک. زیرنویس ۱۶، ص. ۱۲۰.

^{۷۹} «صحیفه امام»، ج ۲، ۱۵ مهر ۱۳۴۹، صص. ۲۹۹-۳۰۰. مع‌الوضف، آیت‌الله خمینی بعد از نظرش را نسبت به حجتیه تغییر داد و در نامه‌ای عدم موافقت خود با حجتیه را به این دلیل که حجتیه عملاً موجب انحراف نهضت از هدف اصلی که همانا براندازی رژیم پهلوی می‌باشد اعلام کرد. همان، ص. ۳۵۷.

اعضای حجتیه، به خصوص در سالهای پایانی سلطنت پهلوی، توفیق شایانی در نفوذ به درون گروههای بهایی در سراسر کشور یافتند. به گفته‌ایز ساناساریان، پژوهشگر ایرانی، «بازداشت‌های سریع و پردامنه بهایان و حبس و اعدام ایشان بالاصله پس از انقلاب را باید ناشی از دسترسی داشتن عوامل نفوذی حجتیه به دفاتر ثبت نام بهایان و مکاتبات خصوصی ایشان دانست.»^{۸۰}

در مقاطع مشخصی از دوره پهلوی، انجمنهای ضد بهایی به همکاری با ساواک، سازمان اطلاعات رژیم، پرداختند.^{۸۱} گفته می‌شود که حلبی از ساواک درخواست کرد که از طریق قانون استخدام کشوری، که مقرر می‌داشت کارمندان و مقاضیان مشاغل دولتی باید مذهب خود را اعلام نمایند، نسبت به جمع آوری اطلاعات درباره مذهب کارمندان دولت و مقاضیان مشاغل دولتی اقدام نمایند.^{۸۲}

در اوخر دهه ۱۳۵۰، حجتیه بیش از ۱۲۰۰ عضو داشت^{۸۳} و حوزه فعالیتش را به سرکوبی دیگر اقلیتهای مذهبی، از جمله مسیحیان، تعمیم داده بود.^{۸۴} بسیاری از کسانی که به‌وسیله حجتیه آموزش دیدند، به پستهای مهمی در سالهای آغازین جمهوری اسلامی، به ویژه در وزارت آموزش و پرورش و قوه قضاییه، دست یافتند.^{۸۵}

پس از انقلاب اسلامی، رهبران جمهوری اسلامی به ابراز نگرانی و تردید درباره نقش حجتیه و تداوم موجودیت این گروه پرداختند. حجت‌الاسلام جنتی، امام جمعه قم، طی خطبه‌های نماز جمعه قم، به طرح پرسشها بی انتقادی درباره «گروههای ضد بهایی» پرداخت و چنین اظهار نظر کرد:

شما سابقاً در رابطه با بهایت کار می‌کردید و می‌گفتید، اینها برای اسلام خطر دارند و ما هم می‌گفتیم می‌دانیم خطر دارند و می‌گفتید که با اسرائیل مربوطند و ما هم می‌دانستیم و بعد می‌گفتیم: باید ریشه‌های آنها را از بین برد ولیکن شما شاخه و برگهای آنها را می‌بریدید ... [بهایان] امروز در جو نظام جمهوری

^{۸۰} «ساناساریان»، رک. زیرنویس ۱۶، ص. ۱۲۰.

^{۸۱} نگاه کنید به «جامعه بین‌المللی بهایان، بهایان ایران: گزارش آزار و تعقیب یک اقلیت مذهبی» [THE BAHÁ'ÍS OF IRAN: A REPORT ON THE PERSECUTION OF A RELIGIOUS MINORITY] (از این به بعد: «گزارش ج.ب. درباره آزار و تعقیب یک اقلیت مذهبی») برای رونوشت نامه‌یک مقام امنیتی به رئیس ساواک در مورد انجمن تبلیغات اسلامی، مورخ آبان/آذر ۱۳۵۱ (که می‌نویسد رئیس انجمن «به منظور مبارزه ... منطقی با بهایان تقاضا نموده است ساواک در این زمینه مساعدت‌های لازم به عمل آورد» و تأکید می‌کند که «آنها تفهیم گردد که اقدامات آنها تباید جنبه تحریک و اخلالگری داشته باشد». همچنین نگاه کنید به نامه پرویز ثابتی به وزیر درباره تأسیس مرکزی برای مسلک ضاله بهایی «که در «مارتین، آزار و تعقیب بهایان ایران»، رک. زیرنویس ۱، ص. ۳۵ آورده شده است (که با دادن اجازه به انجمن تبلیغات اسلامی برای انجام فعالیتهای ضد بهایی موافق است: «در صورتی که ایشان مغل نظم عمومی نباشند...»). «ساناساریان»، رک. زیرنویس ۱۶، ص. ۱۲۰، می‌نویسد که اطلاعات ساواک درباره بهایان همه به دست رژیم جمهوری اسلامی افتدند. همچنین نگاه کنید به «کاظم زاده»، رک. زیرنویس ۷۶ (که می‌نویسد ساواک و حجتیه با هم همکاری می‌کردند).

^{۸۲} نگاه کنید به «مارتین، آزار و تعقیب بهایان ایران»، رک. زیرنویس ۱، ص. ۲۶ (که می‌نویسد «مجموعه‌ای از مقررات تبعیض آمیز علیه بهایان به‌وسیله دولت اتخاذ و توسط ساواک به اجرا درآمدند؛ بنابر قانون استخدام کشوری جدید، مقاضیان مشاغل دولتی می‌بايست مذهب خود را ذکر کنند و تنها در صورتی که متدین به یکی از مذاهب به رسمیت شناخته شده بودند می‌توانستند استخدام شوند.»).

^{۸۳} نازل‌قانعی - هر کاک، «اقلیتهای قومی و مذهبی در جمهوری اسلامی ایران: پیشنهادهای عمومی» [Ethnic and Religious Groups in the Islamic Republic of Iran: policy suggestions for the integration of minorities through participation in public life, UN SUB-COMMISSION ON PROTECTION AND PROMOTION OF HUMAN RIGHTS: WORKING GROUP ON MINORITIES, U.N. Doc. E/CN.4/Sub.2/AC.5/2003/WP.8]، ص. ۱۳، (۵ مه ۲۰۰۳).

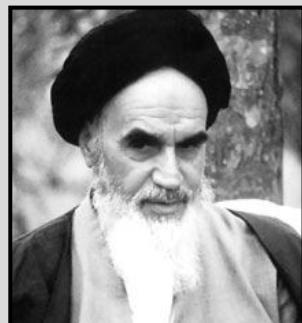
^{۸۴} برای نمونه حجتیه در پاکستان و هندوستان شعبه‌هایی باز کردن، نگاه کنید به بهمن نیک اندیش، «تبرد ناجوانمردانه: انجمن حجتیه»، قابل دسترسی در <http://www.iranzorg.com/Articles/Hojjatiyeh.pdf> (تاریخ دسترسی: ۲۲ تیر ۱۳۸۵).

^{۸۵} نگاه کنید به مدخل «حجتیه»، دانشنامه ایرانیکا، ص. ۴۲۷، قابل دسترسی در <http://www.Bahá'i.org/persecution/iran/iranica2> (تاریخ دسترسی: ۷ تیر ۱۳۸۵) (که می‌نویسد «در فاصله دو دهه ۱۳۳۰ و ۱۳۵۰ شمار بسیاری از نخبگان انقلاب اسلامی ... در حوزه‌های عملی و آموزشی حجتیه تربیت شدند»).

اسلامی محلی ندارند و فضای جمهوری اسلامی به بهایی و ضد اسلام مجال تنفس نمی‌دهد. شما الان رسالتان در این تشکیلات چیست؟ رسالت سابقتان محرز، رسالت امروزتان چیست؟^{۸۶}

حجتیه در زمان کوتاهی به وسیله مقامات منحل شد و حداقل در ظاهر از صحنه سیاسی کشور محو گردید، هر چند که به نفوذ خود در میان عناصر محافظه‌کار کشور ادامه داد.^{۷۷} مع الوصف، از زمان انتخاب احمدی نژاد به ریاست جمهوری، گزارشها حاکی از بازگشت دوباره انجمن حجتیه، به خصوص بازگشت انساب افراطی‌تر آن موسوم به مهدویت (که باور به نظریه انتظار و ظهور حضرت مهدی، امام غایب، دارند) می‌باشد.^{۷۸}

آیت‌الله خمینی: فعالیتهای ضد بهایی دهه‌های ۱۳۳۰ و ۱۳۴۰



هنگامی که جامعه روحانیون شیعه در آستانه به رسمیت شناختن آیت‌الله بروجردی به عنوان مترجم تقليد بودند، آیت‌الله خمینی از روحانیونی بود که با تمام قدرت از مرجعیت آیت‌الله بروجردی حمایت کرد و از محدود کسانی بود که موفق شد آیت‌الله بروجردی را متلاعنه کند که به قم بیاید.^{۷۹} بعدها، آیت‌الله خمینی از رابطه‌اش با آیت‌الله بروجردی برای کسب حمایت ایشان در عملیات ضد بهایی سال ۱۳۳۴ استفاده نمود، هر چند نتوانست حمایت کامل آیت‌الله بروجردی را به آن اندازه که امید داشت به دست آورد.^{۸۰} یکی از زندگینامه‌نویسان، نامیدی وی از آیت‌الله بروجردی را چنین نقل قول می‌کند:

من هر روز به نزد ایشان می‌رفتم و ایشان را به حمایت از فعالیتهای ضد بهایی تشویق می‌کردم تا بدین ترتیب دولت از وجود بهاییان پاک گردد. مع الوصف، روز بعد ایشان نسبت به موضوع به کلی بی‌علاقه شده بودند.^{۸۱}

پس از درگذشت آیت‌الله بروجردی در فروردین ماه ۱۳۴۰، شمار قابل توجهی از شیعیان ایران آیت‌الله خمینی را به عنوان مرجع تقليد انتخاب کردند.^{۸۲} در مهر ماه ۱۳۴۰، دولت لایحه انجمنهای ایالتی و ولایتی را تصویب کرد.

^{۷۶} خطبه مزبور در این مقاله آمده است: «انجمن ضد بهاییت باید موضع خود را نسبت به ولایت فقیه روشن کند»، روزنامه اطلاعات، شماره ۱۶۵۶۵، ۱۳۶۰/۸/۱۰.

^{۷۷} نگاه کنید به «روبن»، رک. زیرنویس ۷۱، صص. ۲۵-۳۱.

^{۷۸} برای مثال نگاه کنید به «روبن»، رک. زیرنویس ۷۱، صص. ۲۸-۳۱، بیل سامی، «ایران، بازگشت انجمن مذهبی - سیاسی مایه نگرانی است»، رادیو آزاد اروپا/رادیو آزادی، ۱۱ ژوئیه ۲۰۰۶، قابل دسترسی در <http://www.rferl.org/featuresarticle/2006/07/e2b8d3d9-86c4-44c0-ba75-904d637c29b6.html> (تاریخ دسترسی: ۱۴ مهر ۱۳۸۵).

^{۷۹} حمید الگار، «زندگینامه مختصر امام خمینی» [A BRIEF BIOGRAPHY OF IMAM KHOMEINI]، قابل دسترسی در <http://www.wandea.org.pl/khomeini-pdf/khomeini-biography.pdf> (تاریخ دسترسی: ۷ تیر ۱۳۸۵) [از این به بعد: «الگار، زندگینامه»]، صص. ۵-۶ (بخش سوم: سالهای تکامل معنوی و فکری در قم، سالهای ۱۳۰۱-۱۳۴۱).^{۸۰}

^{۸۰} همان، ص. ۶ (بخش سوم: سالهای تکامل معنوی و فکری در قم، سالهای ۱۳۰۱-۱۳۴۱). مع الوصف، معین در «زندگی آیت‌الله»، رک. زیرنویس ۳۸، ص. ۷، ادعا می‌کند که «حلی (بنیانگذار حجتیه) و دیگران نهایتاً از روحانیون عالیمقامی چون آیت‌الله بروجردی فتوای تحریم هرگونه معامله با بهاییان را گرفتند».

^{۸۱} همان.

^{۸۲} «الگار، زندگینامه»، رک. زیرنویس ۸۹، ص. ۶ (بخش چهارم: سالهای مبارزه و تبعید، ۱۳۴۳-۱۳۵۷).

طبق این لایحه به جای قسم به قرآن کریم، سوگند به کتب آسمانی دیگر پذیرفته شده بود^{۹۳} و شرط مسلمان بودن و مرد بودن نمایندگان مجلس نیز حذف شده بود.^{۹۴} پاسخ آیت‌الله خمینی فوری و بی‌درنگ بود:

نظر به اینکه طرحی فراهم شده است که اجازه می‌دهد بهاییان در صحنه عمومی کشور نفوذ پیدا کنند، امام خمینی به هر دوی شاه و نخست وزیر تلگرام کردند و به ایشان هشدار دادند که از نقض قوانین اسلام و قانون اساسی پرهیزند.... در غیر این صورت با اعتراض مستمر علما مواجه خواهند شد.^{۹۵}

هنگامی که دولت به مداخلات آیت‌الله خمینی وقوع نشان نداد و به پیگیری طرحایش ادامه داد، آیت‌الله خمینی نقش بارزی را در سازماندهی و ادامه اعتراضات بر عهده گرفت. با پیوستن رهبران مذهبی از دیگر نقاط کشور، آیت‌الله خمینی موفق شد که در آذر ماه ۱۳۴۱، تنها هفت هفته پس از تصویب لایحه مزبور، دولت را وادرار به الغای لایحه کنند.^{۹۶} این پیروزی موجب به رسمیت شناخته شدن آیت‌الله خمینی به عنوان اصلی ترین صدای مخالف علیه شاه شد.^{۹۷}

از ۱۳۳۴ تا سالهایی که منجر به انقلاب اسلامی شدند، آیت‌الله خمینی بی‌وقفه به سخنرانی علیه قدرتهای خارجی، کلیمیان و بهاییان ادامه کرد:

به مردم خطر اسرائیل و عوامل آن را یادآور شوید. مصیبتهایی که بهوسیله یهودیان بر اسلام وارد آمده را یادآور شوید.^{۹۸}

آیت‌الله خمینی با تقویت موقعیتش به عنوان رهبر انقلاب، با شخصیتهايی که از اعضای سازمانهای ضد بهایی بودند یا به نظر می‌رسید که موضع گیریهای شدید ضد بهایی داشته باشند متحد شد. بسیاری از این افراد پس از انقلاب به مقامات بسیار قدرتمندی دست یافتند، از جمله رئیس جمهور، سید علی خامنه‌ای؛ وزیر امور خارجه، علی اکبر ولایتی و وزیر آموزش و پرورش و رئیس جمهور، محمد علی رجائی.^{۹۹}

^{۹۳} همان.

^{۹۴} «اسلام و انقلاب ج ۱، نوشته‌ها و اعلامیه‌های امام خمینی» (۱۳۲۰-۱۳۵۷)، [KHOMEINI، ترجمه حمید الگار (۱۹۸۱)] [از این به بعد: «اسلام و انقلاب»]. ص. ۱۶.

^{۹۵} «الگار، زندگینامه»، رک. زیرنویس ۸۹ ص. ۶ (بخش چهارم: سالهای مبارزه و تبعید، ۱۳۴۳-۱۳۵۷).

^{۹۶} همان؛ همچنین نگاه کنید به «اسلام و انقلاب ۱»، رک. زیرنویس ۹۴، ص ۱۶ و صص. ۱۶۱-۱۶۲، زیرنویس ۱۵۱ (که به S.H.R. بررسی و تحلیل، صص. ۱۷۷-۱۴۲ ارجاع می‌دهد).

^{۹۷} «الگار، زندگینامه»، رک. زیرنویس ۸۹ ص. ۶ (بخش چهارم: سالهای مبارزه و تبعید، ۱۳۴۳-۱۳۵۷). آیت‌الله خمینی با غرور از این پیروزی یاد می‌کرد: «آنها که به از بین بردن رفاه مسلمین و تضییع حقوق ضعفاء [ستضيقين؟] دست می‌زنند- اینها هستند که ما باید وادارشان کنیم که از اعمال ناصواب پرهیزند- هرگاه یک اعتراض عمومی صورت می‌گرفت ... ایشان عقب می‌نشستند. هنگامی که در یک مورد علمای قم اجتماع کردند و متفق شدند و دیگر ولایات با فرستادن نمایندگانشان از ایشان حمایت کردند و با ایراد خطابه‌ها و حدت خود را نشان داند، رژیم عقب‌نشینی کرد و آن لایحه‌ای را که ما به آن معتبرض بودیم الغاء نمود». «اسلام و انقلاب ۱»، رک. زیرنویس ۹۴، ص. ۱۱۸.

^{۹۸} برای مثال نگاه کنید به «روز خدا»، رک. زیرنویس ۳۸، ص. ۱۳۲ که به «گزیده پیامهای امام خمینی»، ص. ۸۱ (تهران ۱۳۴۹) ارجاع می‌دهد. در سخنرانی دیگری، آیت‌الله خمینی به طور واضح بیان کرد که «بهاییت یک مذهب نیست بلکه یک سازمان سری است که قصد براندازی حکومت اسلامی را دارد.» همچنین نگاه کنید به یرواند آبراهامیان، «Химинизм» (۱۹۹۳)، ص. ۱۲۴. همچنین نگاه کنید به «خطارات شیخ مصطفی رهمنا» (خواهزاده دو تن از اعضای فدائیان اسلام) که ادعایی کنده که در چندین مورد، برای مثال در قم (فوردین/اردیبهشت ۱۳۴۲)، بهاییان با سواک در حمله به تظاهرکنندگان همکاری می‌کردند. قابل دسترسی در <http://www.mehrnews.com/fa/NewsDetail.aspx?NewsID=277838> (تاریخ دسترسی: مهر ۱۳۸۵).

انهامتی از این قبیل به منظور برانگیختن خشم مردم بود و به خاطر چنین القاتی بود که در پی بازداشت آیت‌الله خمینی در سال ۱۳۴۲، معتبرضان خمشگین دست به حمله به قبرستان بهاییان و تخریب قبور آن زندن (نگاه کنید به عکس‌های حمله به قبرستان بهاییان در سال ۱۳۴۲ موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۹۹} منصور فرهنگ، «فرهنگ پاسخ می‌دهد» [Farhang Replies، ملت The Nation، ۲۷ فوریه ۱۹۸۲، ص. ۲۲۶؛ «ساناساریان»، رک. زیرنویس ۱۶، ص. ۲۰؛ همچنین نگاه کنید به «روین»، رک. زیرنویس ۷۱، ص. ۲۵].

۴. انقلاب ایران و بهاییان

۴-۱. نآرامیها و حملات دسته جمعی علیه بهاییان

در دهه‌های ۱۳۴۰ و ۱۳۵۰، شمار روزافزونی از گروههای ضد رژیم، از جمله محافظه‌کاران مذهبی تحت رهبری آیت‌الله خمینی، حکومت شاه را به چالش کشاندند. علیرغم تبعید آیت‌الله خمینی در سال ۱۳۴۳، وی به فعالیت برای براندازی سلطنت مطلقه شاه ادامه داد. آیت‌الله خمینی همچنین فعالانه علیه «غربزدگی»^{۱۰۰} در جامعه ایران موضع‌گیری نمود و ایرانیانی را که به سود منافع تجاری غرب در ایران کار می‌کردند، به توطئه برای سرقت منابع ملی، تضعیف فرهنگی ایران و محروم نمودن روحانیون از عمل کردن به مسؤولیت تاریخی خود در رهبری دولت و ملت ایران، متهم نمود.^{۱۰۱} در این فاصله و تا آغاز سال ۱۳۵۶، نوارهای کاست پیامهای آیت‌الله خمینی در سراسر کشور پخش می‌شد.^{۱۰۲} گرچه پیامهای آیت‌الله خمینی غالباً بر لزوم سرنگونی سلطنت پهلوی تأکید داشتند، تبلیغات ضد بهایی ایشان نیز کماکان ادامه یافت. از جمله می‌توان به پیام ایشان در سال ۱۳۵۰ که حاوی نکات زیر بود اشاره کرد:

«مراکز تبلیغاتی شیطان که توسط کلیساها، صهیونیستها و بهاییان اداره می‌شوند برای به انحراف کشانیدن مردم و تشویق ایشان به ترک موازین و تعليمات اسلام در تلاشتند.»^{۱۰۳}

با افزایش محبوبیت سخنرانیهای آیت‌الله خمینی که همواره با تأکید بر زیانباز بودن سیاستهای غربگرایانه شاه برای ایران همراه بود، رژیم شاه به طور فزاینده‌ای مشروعیت خود را از دست داد. بدینسان، بحران غربزدگی به موضوعی مناقشه‌آمیز در سطح کشور تبدیل شد^{۱۰۴} و طرفداران آیت‌الله خمینی شروع به تحریک و خشونت علیه افراد یا گروههایی که متهم به اشاعه ارزش‌های غربی بودند، از جمله بهاییان که مدت‌های طولانی متهم بودند که عوامل قدرتهای غربی هستند، پرداختند.^{۱۰۵}

فشار بر روی بهاییان با نیرومند شدن جنبش بر ضد شاه افزایش یافت.^{۱۰۶} انقلابیون در تبلیغاتشان مدعی شدند که بعضی از مشاوران نزدیک شاه، بهایی بودند.^{۱۰۷} این ادعاهای بخصوص تأکید داشتند که بهاییان طرفدار غرب،

^{۱۰۰} جلال آلمحمد اصطلاح غربزدگی را در دهه ۱۳۴۰ معمول ساخت. وی مدعی بود که غربزدگی بیماری‌ای است که جامعه ایرانی بدان دچار شده است. به نظر آلمحمد، این بیماری باعث تضعیف و از میان رفتن فرهنگ ایرانی، غالب ساختن هویت غربی بر هویت ایرانی و ایجاد وابستگی به غرب شده است. نگاه کنید به جلال آلمحمد، غربزدگی (۱۳۴۳).

^{۱۰۱} ساندرا مکی، «ایرانیان، ایران باستان، اسلام و روح یک ملت»، [IRANIANS, PERSIA, ISLAM, AND THE SOUL OF A NATION]، (۱۹۹۶)، صص. ۲۷۳-۲۷۵، [از این به بعد: «ایرانیان»].

^{۱۰۲} «ایرانیان»، رک. زیرنویس ۱۰۱، صص. ۲۷۶-۲۷۷.

^{۱۰۳} «اسلام و انقلاب»، رک. زیرنویس ۹۴، ص. ۱۲۸.

^{۱۰۴} «ایرانیان»، رک. زیرنویس ۱۰۱، ص. ۲۵۳.

^{۱۰۵} به عنوان مثال نگاه کنید به اعلامیه جمعی از روحانیون حوزه علمیه خراسان درباره خیانتهای فرقه ضاله بهاییت، ۱۳۵۷/۱۲/۱۱، موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق پسر ایران (که اشعار می‌دارد: برخلاف آنچه بهاییان ادعا می‌کنند، ایشان مورد حمایت قدرتهای خارجی، از جمله انگلستان و روسیه بودند). این اعلامیه همچنین ادعا می‌کند که بهاییان در پیش‌تھای مخالفت مالیات به دولت اسرائیل، با انگلستان همکاری داشته‌اند و افراد زیر را به عنوان بهاییان خائن به ایران در زمان شاه که در پیش‌تھای مختلف بودند نام می‌برد: امیر عباس هویداء، پرویز ثابتی، ایادی، تسیمی، شایبور راسخ، حبیب ثابت، هژبر بیزانی. در این اعلامیه همچنین گفته شده است که: «[این نقاب جدید [بهاییان]] چهره «مظلومیت» به خود گرفته است. اینان که همیشه بهترین یار و یاور صهیونیسم بین‌المللی و اسرائیلی، غاصب بوده‌اند حالا فریاد مظلومیت بلند کرده و به هر جا که می‌توانستند نامه نوشته‌اند و مصرآ برای جلب حمایت و دخالت دولتهای خارجی تلاش می‌کنند تا باز هم بیگانگان به یاری‌شان بستابند. ملت مبارز و مسلمان ایران که به رهبری مراجع عالیقدر شیعه به ویژه ... آیت‌الله العظمی خمینی به پیروزی کامل نائل شدند دیگر اجازه نخواهند داد که جنایت و خیانت ... ادامه یابد.».

^{۱۰۶} همان.

^{۱۰۷} برای مثال نگاه کنید به برواند آبراهامیان، «ایران بین دو انقلاب»، ص. ۴۳۲ (که می‌نویسد: تنی چند از مقامات عالی کشور بهایی‌الاصل بودند که «موجب قوت گرفتن شایعاتی اغلب بین بازاریان گردید، از جمله اینکه تمام طبقه بالای کشور دست نشانده توطئه بین‌المللی به رهبری صهیونیستها، مرکز بهاییان حیفا و امپریالیسم بریتانیا بودند» و شایعات دیگر).

قدر تمداران واقعی کشور هستند. ثروت قابل ملاحظه سرمایه داران بهایی، مانند حبیب ثابت و غلامحسین جلیلی، به تشدید چنین شایعاتی دامن زد.^{۱۰۸} همان گونه که موفقیت مالی دیگر اقلیتها در دیگر نقاط جهان و در طول تاریخ غالباً علیه ایشان مورد استفاده قرار گرفته است، این تبلیغات در شرایطی که اقتصاد کشور دچار بحران بود، از بهاییان تصویر گروهی صاحب امتیاز و بهره مند از مزایای نامحدود را در نزد اذهان عمومی ترسیم کرد و موفقیت شغلی بهاییان بر علیه آنان به کار گرفته شد.^{۱۰۹} تصویر غیر واقعی از بهاییان به عنوان تهدیدی برای اقتصاد ایران، تعصبات «ستنی» موجود در جامعه ایران بر علیه بهاییان را که ریشه های فرهنگی و مذهبی داشت، تشدید کرد.^{۱۱۰} بدینسان، در این دوره نفرت اقشار گوناگون مردم ایران علیه بهاییان بخصوص در نتیجه سخنرانی های آتشین ضد بهایی بیش از پیش شدت یافت.^{۱۱۱}

۴-۲. انقلاب در راه

در سال ۱۳۵۷، با فزو نی یافتن تظاهرات در طرفداری از آیت الله خمینی در سراسر ایران، حملات فیزیکی علیه بهاییان شدت گرفت. در بهمن ۱۳۵۷، مردان مسلح عضو حجتیه، مرکز ملی بهاییان در تهران و مراکز بهاییان در مراکز دیگر استانها را مورد حمله قرار داده و ساختمانهای این مراکز را اشغال و کارکنان آنها را بیرون راندند و استاد خصوصی موجود در این مراکز را که شامل پرونده های کارکنان و فهرست اعضاء بودند مصادره کردند.^{۱۱۲} این پرونده ها و اسناد، بعدها، در عملیات ضد بهایی حجتیه مورد استفاده قرار گرفتند. در بیش از پنجاه شهر در سراسر کشور، بهاییان از عملیات آزار و تعقیب شامل به آتش کشیدن و غارت اموال، حملات دسته جمعی، اجبار به ترک دیانت بهایی و نیز سلسله مرگ های مشکوک و یا قتل بهاییان گزارش دادند.^{۱۱۳} علاوه بر این، یک درمانگاه، یک مؤسسه کشاورزی، بیست و دو مرکز و قبرستان بهایی، همچنین صدها خانه، باغ، دفتر تجاری و مغازه بهایی خسارت دیدند و یا به طور کامل تخریب شدند.^{۱۱۴}

^{۱۰۸} برای مثال نگاه کنید به «معجزات پیسی کولا یا سوغاتی عکا را از زبان حبیب ثابتی بهایی بشنوید»، روزنامه زلزله، ۱۳۳۴/۷/۱۷ (که ادعا می کند از آنجایی که پیسی کولا به بهاییان تعلق دارد، حاوی مواد مخدوش و مضر برای سلامتی بدن می باشد)؛ «تهنا بر کاری غلامحسین جلیلی کافی نیست، ایادی او را از راه آهن بیرون کنید»، روزنامه ستاره اسلام، ش ۱۷۳، ۱۳۳۴/۳/۲۷ (موجود در آرشیو مرکز استاد حقوق بشر ایران).

^{۱۰۹} «مارتین، آزار و تعقیب بهاییان در ایران»، رک. زیرنویس ۱، ص. ۲۶.
^{۱۱۰} این تلقی در بین اذهان عمومی وجود داشت که دیانت بهایی واقعاً یک دین نیست، بلکه یک حرکت ضد روحانی است که توسط انگلیسیها ایجاد شده و مورد حمایت اسرائیلیها قرار دارد. نگاه کنید به «برداشتن حجاب»، رک. زیرنویس ۴، ص. ۲۲۳، همچنین نگاه کنید به «مارتین، آزار و تعقیب بهاییان در ایران»، رک. زیرنویس ۱، ص. ۴۰ (که فهرستی از تهمه های رایج برای توجیه حمله به بهاییان را ارائه می دهد، از جمله: ۱) بهاییان حامیان رژیم سابق بودند؛ ۲) دیانت بهایی ضد اسلامی است؛ ۳) استقرار مرکز بین المللی بهاییان در اسرائیل ثابت می کند که ایشان عامل صهیونیسم هستند؛ ۴) رهبری جامعه بهاییان ایران با دولتهای آمریکا و انگلستان در تبانی هستند؛ و ۵) بهاییان از نظر مالی از رژیم پهلوی نفع برده اند).

^{۱۱۱} از جمله خطبه های ضد بهایی به طور مثال مراجعه کنید به «اختار شدید آیت الله صدوقی به بهاییان ایران»، روزنامه انقلاب اسلامی، ۱۳۵۹/۳/۳۱ موجود در آرشیو مرکز استاد حقوق بشر ایران (که گزارش می دهد: [اوی] در خطبه نماز جمعه دیروز پیرامون توطئه بهاییان در کلیه شهر های ایران سختانی ایجاد کرد و گفت: سران بهاییان در تمام شهر های ایران علیه جمهوری اسلامی توطئه می کردند و توطئه آنها کشف شده است و مدارکی از آن دست آمده است ... و نیز ۲۷ نفر از این توطئه کران یزدی بوده اند که تاکنون ۲۵ نفر از آنها دستگیر شده اند و ... دیگران نیز بزودی دستگیر خواهند شد»).

^{۱۱۲} «مارتین، آزار و تعقیب بهاییان در ایران»، رک. زیرنویس ۱، ص. ۳۷ (که می نویسد: «مدت کوتاهی پس از اینکه فهرست نامهای بهاییان به دست حجتیه افتاد، بهاییان شروع به دریافت اعلامیه هایی از حجتیه کردند که به ایشان درباره عاقب لجاجت در پیروی از اعتقادات بهایی هشدار می دادند»؛ همچنین نگاه کنید به «نامها و ارقام»، رک. زیرنویس ۵۷، ص. ۲۰۹).

^{۱۱۳} نگاه کنید به جامعه بین المللی بهاییان، «گاهشمار اختصاری اقدامات انفرادی در آزار و تعقیب بهاییان ایران از مرداد ۱۳۵۶» (آبان/آذر ۱۳۶۰) [از این به بعد: «گاهشمار اختصاری اقدامات انفرادی در آزار و تعقیب»]. همچنین نگاه کنید به محفوظ روحا نی ملی بهاییان ایالات متحده و کانادا، «دنیای بهایی»، ج هجدهم (۱۹۷۹-۱۹۸۳) [BAHA'I WORLD VOL. XVIII] [از این به بعد: «دنیای بهایی هجدهم»]، ص. ۲۹؛ «نامها و ارقام»، رک. زیرنویس ۵۷، صص. ۱۹۸-۲۰۶. همان.

در سعدیه، از توابع سروستان، ظرف چند روز در آذر ماه ۱۳۵۷، حملات دسته‌جمعی علیه بهاییان و اموال ایشان صورت پذیرفت. در حدود چند صد خانه از منازل بهاییان به آتش کشیده شده، غارت و یا تحریب شدند و بیش از هزار تن از بهاییان بی خانمان شدند.^{۱۱۵} به گزارش شاهدان عینی،^{۱۱۶} این حادثه با حمله گروهی به خانه یک بهایی به نام صفات‌الله فهندیز آغاز شد که تهدید به ربوتن دختر وی کردند. به‌منظور راندن مهاجمان که در حال بالا آمدن از دیوارهای خانه بودند، فهندیز و چند نفر از مردان خانواده به بالای پشت بام رفته و به سوی جمعیت مهاجم تیراندازی کردند که منجر به زخمی شدن چند تن از ایشان شد. در بامداد روز بعد، گروه مهاجم، خانه فهندیز و دیگر بهاییان محله را به آتش کشیدند. مهاجمان ابتدا به غارت این منازل پرداختند (اقلام سرقت شده شامل گوسفندان، لباس، فرشجات و لوازم الکترونیکی بود) و سپس آنها را آتش زدند.^{۱۱۷} گفته می‌شود که چندین نفر از کسانی که در این محله زندگی می‌کردند، از جمله غیر بهاییان، در جریان این خشونتها کشته و زخمی شدند.^{۱۱۸}

گزارش‌های موجود از آن زمان نشان می‌دهند که حملات مزبور دفعتاً اتفاق نیافتداده بودند و در واقع نتیجه تحریکات حکومت نظامی مقرر شده توسط شاه بودند.^{۱۱۹} شاهدان به‌ویژه از بی‌میلی نیروهای دولتی برای مداخله و متوقف نمودن خشونتها گزارش دادند. برای نمونه، یکی از گزارش‌های موجود از آن زمان عنوان می‌کند که:

شاهدان عینی می‌گویند در حالی که هنوز تیراندازی ادامه داشت، افراد حکومت نظامی به تماشا ایستاده بودند و به هیچ وجه اقدام به دستگیری جانیان نمی‌کنند. یک افسر شهریانی مأمور، در حالی که با خونسردی مشغول نوشیدن چای بود، گفته بود هنوز موقع وارد شدن نیست.^{۱۲۰}

گزارش مزبور همچنین مدعی است که نیروهای دولتی به حمایت ضمنی و عملی از مهاجمان پرداختند. این گزارش همچنین ادعا می‌کند که علاوه بر پاسخ بسیار کند از آتش به آتش زدن منازل بهاییان، سواک به توزیع نام و نشانی بهاییان در میان مهاجمان پرداخت و با این کار مهاجمان را بیش از پیش به آتش زدن منازل بهاییان تشویق کرد. شاهدان همچنین گزارش دادند که هنگامی که نیروهای ارتش بالاخره در صحنه حادثه حاضر شدند، نه تنها اقدامی برای جلوگیری از توسعه حریق به عمل نیاوردند بلکه کامیونهای نظامی، نوجوانان را به ساختمان پیسی کولا (که گفته می‌شد متعلق به یک بهایی بود) منتقل کردند و جمعیت را به آتش زدن آن ساختمان تشویق نمودند. همچنین گزارش داده شد که ساختمان دیگری که مالکش بهایی بود منفجر شد و در اثر آن یک نفر کشته شد. گزارش مزبور بر اساس شهادتها و مدارک جمع‌آوری شده به وسیله نویسنده‌گان گزارش نتیجه می‌گیرد که: «کشtar بیرحمانه قریه

^{۱۱۵} علیا روحیزادگان، «داستان علیا: روایت تلحیح یک بازمانده از آزار و تعقیب بهاییان در ایران انقلابی» [OLYA'S STORY: A SURVIVOR'S DRAMATIC ACCOUNT OF THE PERSECUTION OF THE BAHAI'S IN REVOLUTIONARY IRAN]، ص. ۱۲ (۱۹۹۳). «نامها و ارقام»، رک. زیرنویس ۵۷، صص. ۲۰۲-۲۰۳.

^{۱۱۶} نگاه کنید به «سعدی در آتش و خون، گزارش یک شاهد عینی» (سند بدون تاریخ می‌باشد). (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران) [از این به بعد: «سعدی در آتش و خون»]، نویسنده خود را یک شیعه واقعی علیه السلام معرفی می‌کند و می‌گوید: «جامعه مسلمان و روحانیت دنیا به عاملین این حوادث لعنت می‌فرستند. نمی‌دانم ما که خود را پیرو مکتب علی (ع) می‌دانیم چرا تا این حد بی‌رحم و شقی شده‌ایم.» همان.

^{۱۱۷} همان. همچنین نگاه کنید به جامعه بین‌المللی بهاییان، «مسئله بهایی: پاکسازی فرهنگی در ایران» [THE BAHAI'S QUESTION: CULTURAL CLEANSING IN IRAN] [IRAN: A DECADE OF WAR AND REVOLUTION]، ص. ۷۹ [از این به بعد: «مسئله بهایی: پاکسازی فرهنگی در ایران»].

^{۱۱۸} نگاه کنید به «حقایقی از قتل عام مردم بیکاه قریه سعدیه به‌واسطه عوامل رژیم جنایتکار» (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران)، [از این به بعد: «حقایق قتل عام سعدیه»]، در ۱۵ آبان ۱۳۵۷، شاه، دولتی نظامی به ریاست ارشید غلامرضا ازهاری به عنوان نخست وزیر را تعیین کرد. دولت ازهاری در ۱۰ دی ۱۳۵۷ استغفا کرد. در ۱۶ دی ۱۳۵۷، بخیار کاینه اش را معرفی نمود. نگاه کنید به دیوید منشی، «ایران: یک دهه انقلاب و جنگ» [IRAN: A DECADE OF WAR AND REVOLUTION] [۱۹۹۰] صص. ۵۸-۶۲ [از این به بعد: «منشی»].

^{۱۱۹} «حقایق قتل عام سعدیه»، رک. زیرنویس.

سعدیه و آتش‌سوزیها، غارت‌ها و کشتارهای بعدی در شیراز و دیگر شهرهای فارس به تحریک و تشویق مستقیم ارتشد انجام گرفته است.^{۱۲۱}

صحت این ادعاهای با توجه به اطلاعیه عمومی صادره به وسیله سازمان ملی دانشگاهیان ایران (شعبه شیراز) تقویت می‌شود که در ۲۵ آذر ۱۳۵۷ اعلام کرد:

در دو سه روز گذشته عده‌ای از افراد مشکوک با استفاده از احساسات مذهبی مردم داغدیده و به کار گرفتن اشرار و اوپاش حرفه‌ای دسته‌های مهاجمی به راه اندخته‌اند و با نقشه دقیق به تخریب، سوزاندن و غارت خانه‌ها و مغازه‌های افراد منتبه به بهاییت پرداخته‌اند. عجیب آنکه در تمام این حوادث نیروهای پلیس و حکومت نظامی دست روی دست گذاشته و از هرگونه اقدام در جهت جلوگیری از تخریب و غارت و یا کمک به آسیب‌دیدگان خودداری نموده‌اند.^{۱۲۲}



زنی از اهالی کتا که به وسیله مهاجمین در سال ۱۳۵۷ به قتل رسیده است به همراه دو خواهر کوچکترش

گرچه رژیم شاه در آبان ماه ۱۳۵۷ در تلاش برای باز گرداندن نظم و آرامش نسبت به اعلام حکومت نظامی اقدام نموده بود، تهاجمات علیه بهاییان بدون هیچ گونه واکنشی از سوی حکومت نظامی ادامه یافت. در ۲۲ دی ۱۳۵۷، چهار روز پیش از خروج شاه از ایران، گروهی از بهاییان ساکن منطقه عشایری بویر احمد در نزدیکی اصفهان مورد حمله قرار گرفتند. چند صد تن از اعضای غیر بهایی ایل سادات محمودی منازل اعضاً بهایی ایل در روستای کتا را محاصره کردند. ایشان به سوی خانواده‌های بهایی تیراندازی کردند، منازلشان را آتش زندند، آسیاب روستا را سوزانند،

درختان باستانها را ریشه کن کردن و بهاییان را وادار ساختند که به کوهستان فرار کنند. با ادامه یافتن تهاجمات برای چند هفته و از یک روستا به روستای دیگر در سراسر این منطقه، شماری از روحانیان در روستای کتا حضور یافتند و از بهاییان خواستند که اگر می‌خواهند جان و مالشان در امان باشد باید دست از دیانت بهایی بردارند.^{۱۲۳}

در ۱۸ اردیبهشت ۱۳۵۸، مقاله‌ای در روزنامه آیندگان از تظاهراتی به وسیله سیصد نفر از مردم استان بویر احمد گزارش داد که به روستای گاتا در نزدیکی یاسوج رفتند تا بهاییان را به تغییر مذهب به دین اسلام وادار کنند. ایشان بهاییان را تهدید کردند که اگر به دین اسلام روی نیاورند، منازل و مالشان به غارت خواهد رفت. مع‌الوصف، ظاهرآ آیت‌الله ملک حسینی، از رهبران روحانی محل و ستوان باقری، از افسران فرمانده قرارگاه ژاندارمری منطقه تظاهر کنندگان را از عملی کردن تهدیداتشان باز داشتند.^{۱۲۴} با وجود این، ادامه خشونتها موجب شد که بهاییانی که از تغییر مذهب امتناع

^{۱۲۱} همان.

^{۱۲۲} «اطلاعیه سازمان ملی دانشگاهیان ایران، واحد شیراز، ۱۳۵۷/۹/۲۵»، موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران.

^{۱۲۳} «دبایی بهایی هجدهم»، رک. زیرنویس ۱۱۳، صص. ۲۷۱-۲۷۴.

^{۱۲۴} نگاه کنید به «۳۰۰ تظاهر کننده تهدید کردند: بهاییان «گاتا» در یاسوج تهدید شدند اگر مسلمان نشوند اموالشان غارت خواهد شد»، آیندگان، شماره ۱۳۵۸/۲/۱۸، ۲۳۵۱.

کرده بودند در اوایل خرداد ۱۳۵۷ مجبور به ترک خانه و کاشانه خود بشوند و برای چند هفته در اردوگاهی در نزدیکی اصفهان پناه گزینند. بالاخره، در اوخر تیر ماه ۱۳۵۸، بهایان توانستند به روستاها یشان باز گردند.^{۱۲۵}

۱۳۵۷. ۳-۴ و پیروزی انقلاب اسلامی

با خروج شاه از ایران در ۲۶ دی ماه ۱۳۵۷، دولت نخست وزیر، شاپور بختیار، فرو پاشید. در ۱۲ بهمن ۱۳۵۷، آیت‌الله خمینی پس از ۱۵ سال تبعید به ایران بازگشت و مهدی بازرگان، یکی از فعالان ملی- مذهبی را به عنوان نخست وزیر وقت انتصاب نمود. انتصاب بازرگان که در دوره نخست وزیری مصدق از معاونان نخست وزیر بود، از سوی آیت‌الله خمینی به این دلیل بود که وی در واقع شخصیتی بود که مورد قبول همه مخالفان شاه بود. دولت بازرگان بیشتر از اعضای جبهه ملی و رهبران بر جسته مخالف شاه تشکیل شده بود.^{۱۲۶}

آیت‌الله خمینی، پیش از بازگشت به ایران، به طور مخفیانه نسبت به تشکیل شورای انقلاب اقدام کرده بود.^{۱۲۷} هدف اصلی از تشکیل این شورا تشکیل دولتی بود که زمینه‌ساز روى کار آمدن رژیمی بر اساس موازین اسلامی باشد.^{۱۲۸} شورای انقلاب دارای نهادهای موازی دولتی بود و در اداره امور کشور مداخله می‌کرد، به طوری که در عمل دولت وقت به رهبری بازرگان را تحت الشاعع قرار داد.^{۱۲۹}

دیگر نهادهای موازی دولت مانند کمیته‌های انقلاب، دادگاههای انقلاب و سپاه پاسداران انقلاب در به اجرا در آوردن برنامه‌های آیت‌الله خمینی مؤثر واقع شدند. کمیته‌های انقلاب یا کمیته‌ها، گروههای اسلامی‌ای بودند که در مساجد محل در سراسر کشور تشکیل شدند.^{۱۳۰} کمیته‌ها که محور اصلی حملات و تظاهرات بر ضد رژیم شاه در سال ۱۳۵۷ بودند، در زمان بازگشت آیت‌الله خمینی به رقیبی برای پلیس تبدیل شدند و نظر به عدم وجود کنترل و نظارت مرکزی بر فعالیتها یشان، به بازداشت و مجازات افراد بر اساس آنچه که خود موافق شرع اسلام می‌دانستند پرداختند.^{۱۳۱} دادگاههای انقلاب به منظور خاتمه دادن به اعدامهایی که توسط کمیته‌های انقلاب صورت می‌گرفتند تشکیل شده و کنترل قضایی کشور را به دست گرفتند.^{۱۳۲} روحانیونی که اداره این دادگاهها را بر عهده داشتند غالباً در خارج از حیطه کنترل دولت عمل می‌کردند.^{۱۳۳} سپاه پاسداران به عنوان بازوی نظامی شورای انقلاب عمل می‌کرد. سپاه یک نیروی موازی نظامی بود که مستقیماً تحت نظر روحانیون اداره می‌شد و نه دولت.^{۱۳۴}

آیت‌الله خمینی و شورای انقلاب به تدریج کنترل هر سه نهاد فوق الذکر را به دست گرفتند.^{۱۳۵} آیت‌الله خمینی، به منظور کنترل و اعمال نفوذ در کمیته‌ها که دارای شعب متعدد در مناطق اصلی بوده و توسط روحانیون اداره می‌شدند،

^{۱۲۵} «دنیای بهایی هجدهم»، رک. زیرنویس ۱۱۳، صص. ۲۷۳-۲۷۴.

^{۱۲۶} «منشی»، رک. زیرنویس ۱۱۹، ص. ۷۸.

^{۱۲۷} همان، ص. ۸۱.

^{۱۲۸} همان، صص. ۱۱۴-۱۱۵؛ «عمامه به جای تاج»، رک. زیرنویس ۷۱، ص. ۱۳۴.

^{۱۲۹} «منشی»، رک. زیرنویس ۱۱۹، صص. ۸۱-۸۲.

^{۱۳۰} همان، ص. ۸۲؛ «ایرانیان»، رک. زیرنویس ۱۰۱، ص. ۲۸۹.

^{۱۳۱} «ایرانیان»، رک. زیرنویس ۱۰۱، ص. ۲۸۹؛ «منشی»، رک. زیرنویس ۱۱۹، ص. ۸۲.

^{۱۳۲} «عمامه به جای تاج»، رک. زیرنویس ۱۰۱، ص. ۱۳۶؛ «منشی»، رک. زیرنویس ۱۱۹، ص. ۸۳.

^{۱۳۳} «عمامه به جای تاج»، رک. زیرنویس ۱۰۱، ص. ۱۳۶؛ «ایرانیان»، رک. زیرنویس ۱۰۱، ص. ۲۹۰.

^{۱۳۴} همان، صص. ۲۸۸-۹۰؛ «منشی»، رک. زیرنویس ۱۱۹، ص. ۸۲.

^{۱۳۵} همان، ص. ۳۱؛ «عمامه به جای تاج»، رک. زیرنویس ۷۱، ص. ۱۳۵.

آیت‌الله مهدوی کنی را به سمت ریاست کمیته‌ها منصوب کرد.^{۱۳۶} اگرچه بازرگان از اعضای اصلی شورای انقلاب بود ولی توان مقابله با شورای انقلاب، سپاه پاسداران یا دادگاههای انقلاب در تضعیف هئیت وزرا را نداشت.^{۱۳۷}

قانون اساسی اسلامی و جامعه بهایی در ایران

روحانیون ضد بهایی صاحب‌نام دهه‌های ۱۳۳۰ و ۱۳۴۰، هم اکنون دارای پستهای کلیدی در دولت بوده و قادر به وضع بسیاری از قوانین ضد بهایی و اعمال سیاستهایی که در دوران رژیم پهلوی مسدود شده بود بودند. در زمانی کوتاه، بهاییان همان‌اندک رسمیت موجود به عنوان یکی از اقلیتهای مذهبی را که داشتند از دست داده و از سوی دولت جدید در زمرة مخالفین سیاسی و ضد انقلاب طبقه‌بندی شدند.

طی مصاحبه با پروفسور جیمز کاکرافت که در تاریخ چهارم اسفند ۱۳۵۷ در مجله هفت روز به چاپ رسید، آیت‌الله خمینی دیدگاه خود نسبت به بهاییان را چنین عنوان نمود:

کاکرافت: آیا بهاییان، تحت پوشش یک حکومت اسلامی، آزادی سیاسی یا مذهبی خواهند داشت؟

خمینی: آنها یک گروه سیاسی بوده و مضر هستند. آنها مورد قبول نیستند.

کاکرافت: در مورد آزادی مذهب و به جا آوردن فرایض دینی چطور؟

خمینی: خیر.^{۱۳۸}

دو هفته پس از ورود آیت‌الله خمینی به ایران، سخنگوی ایشان در آمریکا در حالی که به نمایندگان آمریکایی- یهودی اطمینان می‌داد که اقلیتهای مذهبی از حقوق کامل در زمینه‌های سیاسی، فرهنگی و مذهبی برخوردار خواهند بود تأکید کرد که چنین تضمینی برای بهاییان وجود ندارد.^{۱۳۹} سایر اعضای عالیرتبه حکومت نیز نظرات مشابهی را تکرار نمودند.^{۱۴۰}

در ابتدا، بازرگان و هیأت وزرايش در اظهارات خود تأکید می‌کردند که تمامی ایرانیان بدون در نظر گرفتن قومیت یا مذهب از حقوق یکسانی برخوردار خواهند بود. با این وجود سفارتخانه‌های ایران در سراسر جهان با انتشار بیانیه، هر گونه گزارش در خصوص آزار و تعقیب بهاییان را رد کرده و مصرراً تأکید کردند که بهاییت یک جنبش سیاسی ضد انقلاب می‌باشد. این اتهامات شخصاً توسط وزیر امور خارجه وقت، ابراهیم یزدی، که یکی از معاونین نزدیک آیت‌الله خمینی بود و نقش مهمی در محاکمات اول انقلاب داشت تأیید می‌شد.^{۱۴۱}

^{۱۳۶} «عمامه به جای تاج»، رک. زیرنویس ۷۱، ص. ۱۳۵.

^{۱۳۷} «ایرانیان»، رک. زیرنویس ۱۰۱، ص. ۴۸۸-۹۱؛ منشری، رک. زیرنویس ۱۱۹، ص. ۸۲.

^{۱۳۸} مصاحبه آذر ماه ۱۳۵۷ در تاریخ ۴ اسفند ۱۳۵۷ در مجله هفت روز [SEVEN DAYS] منتشر شد و «مارتین، آزار و تعقیب بهاییان در ایران»، رک. زیرنویس ۱، ص. ۳۱ به آن ارجاع داده است.

^{۱۳۹} نگاه کنید به «مصطفی‌دو آمریکایی یهودی با معاون خمینی پیرامون چشم اندازی به حقوق» [2 U.S. Jews Hold Talk With Khomeini Aide on Outlook For Rights]، روزنامه نیویورک تایمز، ۲۴ بهمن ۱۳۵۷ (توضیح مصاحبه با شهریار روحانی). مقاله تصریح می‌کند که «آیت‌الله خمینی گفت که [بهاییت] یک جنبش سیاسی تلقی می‌شود و نه یک جنبش مذهبی».

^{۱۴۰} به عنوان مثال نگاه کنید به «مارتین، آزار و تعقیب بهاییان در ایران»، رک. زیرنویس ۱، ص. ۴۳.

^{۱۴۱} همان، ص. ۴۰-۴۳.

بعد از همه پرسی ملی توسط آیت‌الله خمینی که با اکثریت قاطع به تشکیل حکومت اسلامی پایان یافت،^{۱۴۲} مباحثه برای تدوین قانون اساسی دولت جدید شروع شد.^{۱۴۳} پیش‌نویس اولیه قانون اساسی که توسط دولت بازرگان پیشنهاد شده بود، به طور عمده توسط شورای منتخب خبرگان به ریاست آیت‌الله حسین علی منتظری، از همکاران نزدیک آیت‌الله خمینی و سید محمد حسینی بهشتی معاون شورا که تازه تشکیل شده بود مجددًا نوشته شد.^{۱۴۴} پیش‌نویس جدید عمدًاً بهایان را از حمایتها قانونی به عنوان اقلیت مذهبی^{۱۴۵} مستثنی نمود؛ حقی که به اقلیتها دیگر مخصوصاً مسیحیان، یهودیان و زرتشیان داده شده بود. پژوهشگر سیاسی، الیز ساناساریان، در توضیح مباحثه در خصوص این امر که در «صورت مشروح مذاکرات مجلس بررسی قانون اساسی» مضبوط است چنین بیان می‌کند:

ضد بهایت در جریان مذاکرات مشهود بود. هر کلمه یا اصطلاحی در بعضی از اصول قانون اساسی به طور آشکار مورد بحث قرار گرفت تا از مستثنی قرار دادن بهایت اطمینان حاصل شود. برای مثال اصل ۲۶ قانون اساسی، حق تشکیل احزاب، جمعیتها و انجمنهای صنفی را به مسلمانان یا دیگر اقلیتها مذهبی شناخته شده می‌دهد. متعاقب مذاکرات، نسخه اصلی به «اقلیتها مذهبی رسمی شناخته شده» ارجاع داد. سخنگوی کمیته‌ای که درباره نحوه بیان و عبارات این اصل کار کرده بود چنین عنوان کرد که این اصطلاح عمدًاً انتخاب شد تا اطمینان حاصل شود که بهایان شامل این قانون نیستند. در مذکوره دیگر در خصوص آزادی مطبوعات، یک نماینده چنین اظهار نظر کرد که اگر چنین آزادی مطبوعاتی اعطای شود، «انتشارات فرقه ضاله بهایت» مردم را «اغوا» خواهد کرد.^{۱۴۶}

متن نهایی قانون اساسی، در تعریف مذاهب «رسمی» یک قدم دیگر پیش رفته و به طور صریح از شناخت بهایت به عنوان یک مذهب به رسمیت شناخته شده خودداری نمود. اصل ۱۳ مقرر می‌دارد:

ایرانیان زرتشیتی، کلیمی و مسیحی تنها اقلیتها دینی شناخته می‌شوند که در حدود قانون در انجام مراسم دینی خود آزادند و در احوال شخصیه و تعليمات دینی بر طبق آین خود عمل می‌کنند.

شورای خبرگان به ریاست آیت‌الله منتظری، اصل ۱۴ را طوری تدوین کردند که آزار و تعقیب در موارد ذیل را توجیه نماید: غیرمسلمانانی که متهم به توطئه یا هرگونه فعالیت علیه اسلام شود مشمول حمایتها قانونی مقرر در

^{۱۴۲} علیرغم مخالفت بازرگان و سایر ملی‌گرایان، آیت‌الله خمینی رفراندومی را در دهم و یازدهم فروردین ماه ۱۳۵۸ برگزار کرد که در آن فقط یک سؤال مطرح شده بود: «جمهوری اسلامی؟» و ورقه‌های رأی دو رنگ بودند: «سبز برای آری و قرمز برای نه». مخالفین این رفراندوم مایل به برگزاری رفراندومی با سؤال آزاد بودند که در آن رأی دهنده‌گان اجازه انتخاب نوع دولت را داشته باشند. خمینی مخالفت کرد و شخصاً رفراندوم را آغاز نمود. حضور ۹۲٪ از واجدین شرایط برای رأی و ۹٪ رأی آری اعلام شده، شک در خصوص تقلب را افزایش داد، مخصوصاً با این واقعیت که انتخابات توسط سپاه پاسداران نظارت می‌شد. «منشی»، رک. زیرنویس ۱۱۹، ص. ۸۴.

^{۱۴۳} همان، ص. ۸۵.

^{۱۴۴} همان، صص. ۸۶-۸۷.

^{۱۴۵} همان طوری که رضا افشاری اشاره می‌کند نفس تعیین لیستی از اقلیتها مذهبی «مورد حمایت»، خود مغایر با مفهوم آزادی مذهب است. «این امر از درک قدیمی روحانیون از مفهوم کشور به عنوان یک سرمایه مقدس با گوهره جاودانی مذهبی (اسلامی) سرچشمه می‌گیرد» که به طور ضمنی به معنی این است که «غیر مسلمانان کم و بیش به عنوان میهمان در آن زندگی می‌کنند». نماینده زرتشیان در مجلس اعتراض کرد که این امر منجر به شناخت اقلیتها مذهبی که «به صورت بومی در این سرماین بوده و وطن دیگری غیر از ایران ندارند به عنوان شهر و نهاد طبقه دوم می‌شود». رضا افشاری، «حقوق بشر در ایران: سوء استفاده از نسیت گرایی فرهنگی»، ص. ۱۳۲ [RELATIVISM] [از این به بعد: «افشاری»].

^{۱۴۶} «ساناساریان»، رک. زیرنویس ۱۶، ص. ۶۴ که به نظرات نظر قائمی در «صورت مشروح مذاکرات مجلس بررسی قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران»، نشست ۲۶، ۳۱، ۳۵۸/۶، ۷/۱، ۱۳۵۸، ص. ۶۶۹ نوشته ۲۸، ۷/۲۲. ارجاع می‌دهد.

قانون اساسی نخواهند بود. با در نظر داشتن دیانت بهایی و به دلیل خصوصت با آن به عنوان بدعتی در دین اسلام، اصل ۱۴ قانون اساسی به طور مؤثری دیانت بهایی را جرم به حساب می‌آورد:

به حکم آیه شریفه «لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الدِّينِ لَمْ يَقْاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ إِنْ تَبْرُوهُمْ وَتَقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ» دولت جمهوری اسلامی ایران و مسلمانان موظفند نسبت به افراد غیرمسلمان با اخلاق حسته و قسط و عدل اسلامی عمل نمایند و حقوق انسانی آنان را رعایت کنند. این اصل در حق کسانی اعتبار دارد که بر ضد اسلام و جمهوری اسلامی ایران توطئه و اقدام نکنند.^{۱۴۷}

مقامات ایرانی، نگرانیهای روزافزون جامعه بین‌المللی نسبت به وضعیت بهاییان در قانون اساسی را نادیده گرفتند. سخنگوی سفارت ایران در آرژانتین عنوان نمود که این استثنا این واقعیت را می‌رساند که بهاییان «گروهی گمراه بوده ... و ارتباط و وابستگی آن با صهیونیسم یک حقیقت محض است» و بنابراین بهاییان نمی‌توانند «در طبقه یکسان با اقلیتهای مذهبی نظیر مسیحیان، یهودیان و زرتشیان قرار گیرند». ^{۱۴۸} حسن حبیبی، وزیر دولت بنی‌صدر که جانشین دولت بازرگان شد، ^{۱۴۹} و متخصص در قانون اساسی اسلامی اظهار داشت که «بهاییت یک مذهب نیست بلکه یک دکترین سیاسی است». ^{۱۵۰} در هر حال، مقامات اغلب عنوان نمودند که هر بهایی که به دین اسلام مشرف شود حقوقش سریعاً برگردانده خواهد شد و این امر خود بیانگر آن است که بهاییان صرفاً به دلیل اعتقادات مذهبی‌شان هدف قرار گرفته بودند نه به دلیل فعالیتهای سیاسی.^{۱۵۱}

تبعات مستثنی شدن بهاییان از قانون اساسی

گزارش سال ۱۳۶۰ جامعه بین‌المللی بهاییان، عواقب حذف بهاییان از قانون اساسی ۱۳۵۷ و ۱۲۸۵ را چنین تشریح می‌کند:

۱. پیروان دین بهایی به عنوان بهایی از هرگونه حمایت مندرج در قانون اساسی از جمله حقوق مدنی و آزادی محروم هستند.
۲. محروم از حمایتهای قانون اساسی، بهاییان مشمول تبعیضات قانونی و مقررات و قوانینی هستند که سایر شهروندان دیگر را در بر نمی‌گیرند. تعداد زیادی از این قوانین در دوران حکومت پهلوی وضع شده‌اند.

^{۱۴۷} «قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران با تصحیحات ۱۳۶۸» (مصطفوی، ۱۳۵۸، اصلاحیه ۱۳۶۸).

^{۱۴۸} «بیانیه سفارت جمهوری اسلامی ایران»، بوئنوس آیرس، چهارم مهر ۱۳۵۸، که در «مارتین، آزار و تعقیب بهاییان در ایران»، رک. زیرنویس ۱، ص. ۴۳ ارجاع داده شده است.

^{۱۴۹} پس از استعفای بازرگان از سمت نخست وزیری و بر اساس قانون اساسی جدید، انتخابات ریاست جمهوری به عمل آمد و ابوالحسن بنی‌صدر به عنوان اولین رئیس جمهور انتخاب گردید. ایشان در تاریخ ۳۱ تیر ۱۳۵۹ به عنوان رئیس جمهور سوگند یاد کرد. بنی‌صدر در تاریخ ۳۱ خرداد ۱۳۶۰ توسط مجلس از ریاست جمهوری کنار گذاشته شد. نگاه کنید به « منتشری »، رک. زیرنویس ۱۱۹، ص. ۱۲۲ و ۱۸۱.

^{۱۵۰} مارک کراوتز، «ایرانو ناکس» [IRANO NOX]، ص. ۲۲۷ (۱۹۸۲).

^{۱۵۱} به عنوان مثال نگاه کنید به «نامه استاندار فارس، نعمت الله تقاضا به کارمند بهایی» (تاریخ خوانان نیست) (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران). همچنین نگاه کنید به «به اتهام همکاری با ساواک و بهایی گری، ۱۵۳ نفر از آموزش و پرورش آذربایجان شرقی اخراج می‌شوند»، روزنامه اطلاعات، ۱۳۵۸/۱۱/۲۹ [پیوست شماره یک] (که از مدیر کل آموزش و پرورش آذربایجان شرقی، دکتر نیری وند، نقل می‌کند که در طول آن هفتاه ۵۰ بهایی از شغل خود برکار می‌شوند و اضافه می‌کند که «در صورتی که بهاییها دین مبین اسلام را پذیرنند مجدداً به کار فرا خوانده خواهند شد و در غیر این صورت برای بررسی پرونده به دادگاه اقلاب تبریز معرفی می‌شوند»).

۳. در بسیاری موارد از زندگی روزمره و در موارد مربوط به حقوق مدنی، بهاییان از زندگی مطابق دستورات و تعالیم دیانت بهایی منع شده‌اند.^{۱۵۲}

این گزارش در ادامه به چهار دسته از «محرومیتها» که ریشه در حذف بهاییان از قانون اساسی دارند اشاره می‌کند:

۱. احوال شخصیه. عدم به رسمیت شناختن قانونی ازدواج بهاییان که منجر به شناسایی زنان متأهل به عنوان معشوقه و فرزندان در طبقه حرامزادگان می‌شود. در نتیجه بهاییان اغلب با مشکل تهیه پاسپورت و شناسنامه برای فرزندان، به دلیل عدم به رسمیت شناختن ازدواج والدین، مواجه می‌شوند. بحث مشابه‌ای در خصوص موانع دسترسی فرزندان به ارث مطرح است.

۲. تحصیلات. دانشآموzan بهایی اغلب به دلیل مذهبشان از مدارس اخراج می‌شوند.

۳. اشتغال. راههای مختلفی برای جلوگیری از پیشرفت کاری و تخصصی بهاییان در صورتی که در استخدام هستند یا نپرداختن حقوق بازنیستگی به آنها به کار گرفته می‌شود. اقرار به بهایی بودن حتی منجر به اخراج آنها می‌شود.

۴. فرائض دینی. بهاییان از حق آزادی بیان یا آزادی تشکیل انجمن به عنوان یک جامعه مذهبی محروم‌اند.^{۱۵۳}

۵. آزار و تعقیب بهاییان ایران پس از انقلاب

هرچه حکومت روحانیون پس از انقلاب بیشتر تثبیت شد به همان نسبت آزار و تعقیب بهاییان آشکارتر و گسترده‌تر و اصولی‌تر شد. روحانیون از طریق کمیته‌ها و دادگاههای انقلاب تازه تأسیس، بهاییان را در مورد هدف قرار دادند و با استفاده از سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، مراحل بازپرسی، دستگیری، تخریب و ضبط اموال، اخراج بهاییان از مؤسسات خصوصی و دولتی و حتی اعدام پیشروان بهایی را رهبری کردند. مرکز اسناد حقوق بشر ایران بر این باور است که حکومت جمهوری اسلامی ایران به طور عمدی برنامه‌ای را طرح کرده است تا پیشروان جامعه بهایی را که از نظر جمهوری اسلامی رهبریت جامعه بهایی را بر عهده دارند از بین برده و جامعه بهایی را سرکوب نماید.

۵-۱. دستگیری، شکنجه و اعدام پیشروان جامعه بهایی

در اواخر دهه ۱۳۵۰، نهادها و ارگانهای جمهوری اسلامی تازه تشکیل شده به صورت برنامه‌ریزی شده پیشروان جامعه بهایی را هدف قرار دادند. کمیته‌های انقلاب، مخالف روحانی ملی و محلی را مرکز توجه خود قرار دادند. تا سال ۱۳۶۵ بیش از نیمی از بهاییان اعدام شده توسط جمهوری اسلامی دارای مقامات اداری در زمان مرگ خود بودند.^{۱۵۴} علاوه بر

۱۵۲ جامعه بین‌المللی بهاییان، «بهاییان در ایران: گزارش آزار و تعقیب یک اقلیت مذهبی» [THE BAHÁ'ÍS IN IRAN: A REPORT ON THE PERSECUTION OF A RELIGIOUS MINORITY]، ص. ۲۵ (۱۹۸۱).

۱۵۳ جامعه بین‌المللی بهاییان، «بهاییان در ایران: گزارش آزار و تعقیب یک اقلیت مذهبی» [THE BAHÁ'ÍS IN IRAN: A REPORT ON THE PERSECUTION OF A RELIGIOUS MINORITY]، صص. ۲۶-۲۷ (۱۹۸۱).

۱۵۴ جامعه بین‌المللی بهاییان، «آزار و تعقیب بهاییان در ایران ۱۳۵۷-۱۳۶۴: عملیاتی هفت ساله برای از بین بردن یک اقلیت مذهبی» [PERSECUTION OF THE BAHÁ'ÍS IN IRAN 1979-1986: A 7-YEAR CAMPAIGN TO ELIMINATE A RELIGIOUS MINORITY]، ص. ۳ (۱۹۸۶) [از این به بعد: «عملیات برای از بین بردن یک اقلیت مذهبی»].

این، مرکز اسناد حقوق بشر ایران، مدارک مربوط به اعدام ۱۸۳ بهایی که سمت اداری نداشته و بین خرداد ۱۳۵۹ تا آذر ۱۳۶۴ اعدام شده‌اند را جمع‌آوری کرده است. تا سال ۱۳۶۵، جمهوری اسلامی ایران اعضای سه دوره متوالی محفل روحانی ملی^{۱۵۵} در تهران و بیشتر اعضای محفل روحانی محلی در شهرهای بزرگ کشور را به قتل رساند.

اولین محفل روحانی ملی ایران

از ابتدای انقلاب تا نیمه سال ۱۳۵۹، اعضای محفل روحانی ملی به طور مستمر مورد آزار و اذیت قرار گرفتند. در اسفند ماه ۱۳۵۸، دکتر حسین نجی، عضو محفل روحانی ملی، تلگرامی به آیت‌الله خمینی، رئیس جمهور بنی‌صدر، وزیر بهداری هادی منافی، دادستان کل دادگاه انقلاب، آیت‌الله علی قدوسی و سازمان مرکزی نظام پژوهشی فرستاد و در آن چندین فقره حمله به منزل مسکونی اش توسط افراد مسلح و دستگیری همسرش را شرح داد. وی خواستار توصیه در مورد چگونگی توقف این تعرضات شد.^{۱۵۶} شکایت نامبرده چندان مورد توجه قرار نگرفت. هر نه عضو محفل روحانی ملی به همراه دو نفر از معاونین مشاوره قاره‌ای در یکی از جلسات محفل روحانی ملی در یک منزل شخصی، توسط افراد سپاه پاسداران انقلاب در ۳۰ مرداد ۱۳۵۹ و بدون رعایت تشریفات قانونی دستگیر شدند.^{۱۵۷}

خانواده‌های ناپدیدشدگان مصرانه مورد را از زمان ناپدید شدن این افراد تا بهمن ماه ۱۳۵۹، طی ملاقات با دادستان کل کشور، آیت‌الله قدوسی، رئیس قوه قضائیه، آیت‌الله محمد بهشتی و سخنگوی مجلس، اکبر هاشمی رفسنجانی دنبال کردند.^{۱۵۸} در ملاقاتی در تاریخ نوزدهم شهریور ۱۳۵۹، رفسنجانی تأیید کرد که دستور دستگیری یازده بهایی صادر شده بود، اما گفت که اعضای خانواده زندایان نمی‌توانند تا تکمیل مراحل بازپرسی با آنها ملاقات کنند. با این وجود، در تاریخ هفدهم مهر ۱۳۵۹، رفسنجانی حرفش را عوض کرد و مدعی شد که دولت هیچ عضو محفل روحانی را بازداشت نکرده است و در عوض قضیه ناپدید شدن بهاییان را به طور غیر قابل قبولی به یک «گروه» مستقل نسبت داد.^{۱۵۹}

سرنوشت نه عضو محفل روحانی ملی و دو تن از معاونین مشاوره قاره‌ای نامعلوم باقی مانده است. اگرچه گزارشاتی مبنی بر اینکه این افراد در زندان اوین به مدت کوتاهی در بازداشت بوده‌اند وجود دارد،^{۱۶۰} هیچ گونه خبری از آنها از تاریخ ۷ شهریور ۱۳۵۹ به دست نیامده و اکنون همگی متوفی تلقی می‌شوند.^{۱۶۱}

^{۱۵۵} «برداشتن حجاب»، رک. زیرنویس ۴، ص. ۲۲۴.

^{۱۵۶} ترجمه «نامه دکتر نجی، عضو محفل روحانی ملی» (NSA) (۱۳۵۹) (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۱۵۷} نگاه کنید به «گزارش جامعه بین‌المللی بهاییان به کمیسیون فرعی سازمان ملل در مورد جلوگیری از تعییض و حمایت از اقلیتها»، جلسه سی و چهارم، ۶ شهریور ۱۳۶۰. مطابق «دینای بهایی هجدهم»، رک. زیرنویس ۱۱۳، ص. ۲۵۷، افرادی که به طور اجباری ناپدید شده عبارت بودند از: آقایان عبدالحسین تسلیمی، هوشنگ محمودی، ابراهیم رحمانی، دکتر حسین نجی، منوهر قائم‌مقامی، عطاء‌الله مقربی، یوسف قدیمی، خانم بهیه نادری و دکتر کامبیز صادق‌زاده. دو نفر از معاونین مشاوره قاره‌ای، دکتر یوسف عباسیان و دکتر حشمت‌الله روحانی نیز ناپدید شدند.

^{۱۵۸} برای جزئیات مراحل انجام شده در تعقیب پرونده، نگاه کنید به جامعه بین‌المللی بهاییان، «نامه به گروه کاری بررسی مورد ناپدید شدن اجباری یا غیرارادی» [Statement to the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances] (۱۱ بهمن ۱۳۵۹) [پیوست شماره ۲].

^{۱۵۹} همان.

^{۱۶۰} همان.

^{۱۶۱} «دینای بهایی هجدهم»، رک. زیرنویس ۱۱۳، ص. ۲۵۶-۷. پس از اعدام اعضای دومین محفل روحانی ملی، چنین فرض شد که اعضای اولین محفل روحانی ملی نیز به چنین سرنوشتی دچار شده‌اند.

دومین محفل روحانی ملی ایران

در فاصله کوتاهی بعد از ناپدید شدن اعضای اولین محفل روحانی ملی، ایرانیان بهایی گرد هم آمدند تا اعضای جدید محفل روحانی ملی را انتخاب نمایند. اعضای دومین محفل روحانی ملی همگی واقف بودند که ممکن است سرنوشت پیشینیان خود را داشته باشند.^{۱۶۲}

مسئولین سریعاً اعضای جدید محفل را مرکز توجه خود قرار دادند. سازمان عفو بین‌الملل گزارش داد که در تاریخ ۲۲ آذر ۱۳۶۰، مقامات ایرانی هشت عضو از نه عضو محفل روحانی ملی را در خانه ذوق‌الله مؤمن دستگیر کردند. دستگیرشدگان عبارت بودند از: مهدی امین، جلال عزیزی، عزت‌الله فروهی، ژینوس نعمت محمودی، محمود مجذوب، قدرت‌الله روحانی، سیروس روشنی و کامران صمیمی.^{۱۶۳} آقای مؤمن و فریده صمیمی، همسر کامران صمیمی، منشی محفل، که در پذیرایی کمک می‌کرد نیز بازداشت شدند. سازمان عفو بین‌الملل، یادداشتی جهت واکنش فوری صادر کرد و خواستار فرستادن اعتراض توسط پست و تلگرام، مستقیماً به رئیس دیوانعالی کشور، آیت‌الله موسوی اردبیلی، معاون نخست وزیر، میر حسین موسوی و دادستان کل، مهدی ربانی املشی و درخواست اطلاعات راجع به محل نگهداری دستگیرشدگان، شد. سازمان عفو بین‌الملل همچنین خواستار ارسال اعتراض به وزارت امور خارجه و وزیر کشور شده بود.^{۱۶۴}

خانم فریده صمیمی که همراه اعضای دومین محفل روحانی ملی دستگیر شده بود، طی مصاحبه‌ای با مرکز اسناد حقوق بشر ایران به توضیح واقعه پرداخت. خانم صمیمی توضیح داد که «به این دلیل که همیشه ترس از دستگیر شدن اعضای محفل وجود داشت»، اعضای محفل احتیاط پیشه کرده و محل جلسات را مدام از یک محل به محل دیگر تغییر می‌دادند. تنها چهار نفر از نه عضو در هر جلسه حضور داشتند و با تعیین یک واسطه نتایج جلسه را برای اعضای غایب اعلام می‌کردند.

خانم صمیمی توضیح داد که در روز دستگیری، ۲۲ آذر ۱۳۶۰، بر خلاف جلسات معمول، محفل، جلسه عمومی تشکیل داده بود. تنها خانم گیتی قدیمی (که تحت عمل جراحی بود) غایب بود. خانم صمیمی در ادامه، ماجرا را چنین تعریف کرد:

وقتی که رفتم پایین، ژینوس و یکی دیگر از اعضا داشتند می‌رفتند و خداحافظی کردند. چند دقیقه‌ای نگذشته بود که برگشتند با دو نفر پاسدار. به نظر می‌رسید که چند تا پاسدار دیگر در اطراف خانه بودند چون صدایشان را می‌شنیدیم. وقتی که پاسدارها وارد شدند فوری به ما گفتند که همه، بدون هیچ سر و صدایی بروید رو به دیوار بایستید. همه رفتیم ایستادیم. بازجویی بدنبال گردند و گفتند که بنشینید بدون اینکه با هم حرف بزنید و همه نشستیم ... تمام جزئیات را می‌دانستند: که من عضو محفل نیستم. که من زن کامران هستم. همه را جزء به جزء می‌دانستند ... هیچ حکمی به ما

^{۱۶۲} برای مثال، فریده صمیمی که همراه سایر اعضای دومین محفل روحانی ملی دستگیر شده بود موارد احتیاط از جانب محفل روحانی ملی را تشریح کرد، نظیر انجام جلسات در گروههای کوچک و جا به جایی مستمر محل جلسات. نگاه کنید به «شهادت‌نامه ۲۵ مهر ۱۳۸۵ فریده صمیمی» (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران) [از این به بعد: «شهادت‌نامه فریده صمیمی»].

^{۱۶۳} نهین عضو در جلسه حاضر نبود (نگاه کنید به ادامه متن) و توانست از کشور فرار کند.

^{۱۶۴} عفو بین‌الملل [AMNSTY INTERNATIONAL]، «واکنش فوری؛ ترس از بدرفتاری / مجازات اعدام - ایران: پیروان دیانت بهایی» [Action: Fear of ill-treatment/Death Penalty- Iran: Members of the Bahá'í faith ۲۷ آذر ۱۳۶۰].

نشان ندادند. جناب مهدی امین که وکیل بودند (سه نفر از اعضای محفل وکیل بودند) سؤال کردند که شما ورقه‌ای دارید برای جلب ما؟ آنها ورقه‌ای احتیاج نداشتند. هرچه که می‌گفتند، همان بود. گفتند آماده بشوید ... چشمها یمان را بستند و همزمان از همه سؤال پرسیدند و گفتند که ما را می‌برند اما نگفتند به کجا.^{۱۶۵}

اعضای محفل روحانی ملی و دو میزبان آن با چشمان بسته شده و به وسیله یک مینی بوس به سوی کاخ جوانان، محلی برای بازداشت موقت، روانه شدند. در آنجا خانم صمیمی حداقل روزی یک بار مورد بازجویی قرار می‌گرفت:

روی هم رفته ما ۵ روز آنجا بودیم، ۵ - ۶ روز تا یک هفته. در مدت چند روزی که آنجا بودیم، هر روز بازجویی بود. زینوس را جداگانه می‌بردند و بازجویی او کتبی بود و شفاخی نبود. البته از زینوس که عضو محفل بود بیشتر سؤال - جواب کرده بودند. وقتی به زندان بر می‌گشیم، با هم درباره جزئیات بازجوییمان صحبت می‌کردیم.

اولین بازجوییمان با بقیه فرق داشت. زینوس را برداشت به اتاق دیگری و چهار نفر آمدند محلی که من بودم و از من بازجویی کردند. از چهار نفر، سه نفر معتمم بودند، یک نفر هم همان پاسداری بود که آمده بود به منزل آقای مؤمن و ما را دستگیر کرده بود ... یکی از آنها نماینده مجلس بود و دیگری هم یک نماینده‌ای بود. آنها وارد اتاق شدند و این یک بار هنگام بازجویی من چشم بند نداشتم. شروع کردند به سؤال کردن از من. کسی که از من بازجویی می‌کرد گفت: اگر دروغی بگویی، اشتباهی بکنی، می‌بریمت اوین. آنها جواب بیشتر سؤالها را می‌دانستند و اگر اشتباهی می‌کردم، من را تصحیح می‌کردند.

در بازجوییهای روزانه، چشم بند من را باز می‌کردند ولی من را رو به دیوار می‌گذاشتند و نمی‌توانستم ببینم که چه کسی من را بازجویی می‌کرد. یک آقایی بود. فکر نمی‌کنم پاسدار بود، ندیدمش. کسی که بازجویی می‌کرد خیلی معلوماتش بالاتر از سطح معلومات یک پاسدار معمولی بود. در این بازجوییها همیشه از ما اسم بهاییهای دیگر را می‌خواستند.^{۱۶۶}

با توجه به مصاحبه خانم صمیمی و با عنایت به سؤال و جوابهای بازجویان، به وضوح روشن می‌شود که زندانیان بهایی به دلیل اعتقادات مذهبی‌شان مورد هدف قرار گرفته بودند. خانم صمیمی ادامه داد:

دو نفر بهایی بودند که در اتاقهای مختلف بودند. یکی از آنها، خدا می‌داند که چه کارش کرده بودند که مجبور شده بود تبری کند. از او سؤالهایی کرده بودند و به او جوابهای نادرست داده بودند و او تبری کرده بود. پاسدارها شیرینی آورده بودند که اینها از این فرقه ضاله تبری کردند و به اسلام رو آوردهند و به ما شیرینی دادند که بخوریم. برای ما هیچوقت روشن نشد که با این دو نفر چه کرده بودند. اما دومی را هم به همین صورت اجبار کرده بودند که تبری کند.

^{۱۶۵} «شهادت‌نامه فریده صمیمی»، رک. زیرنویس ۱۶۲.

^{۱۶۶} همان.

در اولین بازجویی من، پاسداری که آنجا بود از من پرسید: تو نمی‌خواهی تبری کنی؟ نمی‌خواهی دیگر بهایی نباشی و به دیانت اسلام روی بیاوری؟ گفتم: نه، اگر بهایی بودن جرم است، من مجرم هستم. این سعی رو با همه می‌کردند که تبری کنند. همیشه هم، قبل از این که ما را بگیرند، کامران و من هر شب روزنامه‌های مختلف شهر را می‌خریدیم و کسانی که تبری می‌کردند عکس و اسمای شان بود. این سوالها را می‌کردند ولی شکنجه‌ای نبود. البته برای ما اینطور بود، من از بقیه خبر ندارم.^{۱۶۷}

خانم صمیمی پس از تقریباً یک هفته بازداشت آزاد شد، اما بقیه اعضاء در کاخ جوانان باقی ماندند.^{۱۶۸} در زمان آزاد کردن ایشان، زندانیان تأکید کردند که اطلاعات زیادی از فعالیت‌های او و همسرش جمع‌آوری کرده‌اند. آنها محل اقامت خانم صمیمی و همسرش را علیرغم اینکه آنها با جابه‌جایهای مکرر قصد مخفی کردن خود را داشتند می‌دانستند:

[آن پاسدار] من را برد در خانه گیتی [قدیمی] ... از من پرسید می‌شناسی؟ من گفتم نه ... بعد تمام جاهایی که من و کامران رفته بودیم و زندگی می‌کردیم و فکر می‌کردیم کسی نمی‌داند، همه را گفت. همه را می‌دانست.^{۱۶۹}

حتی پس از آزاد کردن خانم صمیمی، اعضای سپاه پاسداران هفته‌ای چند بار به منزل ایشان رفته و ایشان را تحت فشار قرار می‌دادند تا به آنها در شناسایی سایر بهاییان کمک کند:

مرتب، هفته‌ای حداقل دو بار، من را به سپاه پاسداران می‌بردم و سؤال - جواب می‌کردند. می‌پرسیدند: دوستهای کامران چه کسانی هستند. من را به پشت بام خانه می‌بردم و می‌گفتند: خانه بهاییها را شناسایی کن ... بعد می‌گفتند: دوستهای آقای صمیمی را بگو. من هم تمام کسانی را که اعدام کرده بودند، اسمی آنها را می‌گفتم. می‌گفتند: اینها که اعدام شده‌اند، من هم می‌گفتم که من همینها را می‌شناسم.^{۱۷۰}

در ۶ دی ۱۳۶۰، هشت نفر از نه عضو دومین محفل روحانی ملی ایران بدون محاکمه اعدام شدند.^{۱۷۱} خانم صمیمی بعد از طریق مقامات باخبر شد که اجساد اعدام شدگان در قبرستان کفرآباد تهران دفن شده است.^{۱۷۲} ایشان در مورد چگونگی اعلام اعدام بهاییان از طریق منابع خبری ایرانی گفت:

در تلویزیون با یک آقای معتمدی، آیت‌الله اردبیلی، مصاحبه کردند. او گفت: ما کسی را به عنوان بهایی اعدام نکردیم ... نمی‌خواستند لغت بهایی را بگویند ... اصلاً بهایی نمی‌شناختند. نمی‌خواستند بگویند که دیانت مستقلی است. گفتند ما یک عده که به ملت خیانت کرده‌اند را اعدام کردایم.^{۱۷۳}

^{۱۶۷} همان.

^{۱۶۸} به نظر می‌رسد که آزاد کردن فریده صمیمی به این علت بود که همسر ایشان اعضای سپاه پاسداران را متلاعنه کرده بود که از آنجا که او عضو محفل روحانی ملی نبوده و هیچ گونه سمتی در اداره آن نداشته، هیچ گونه اطلاعات مفیدی نیز ندارد.

^{۱۶۹} «شهادت‌نامه فریده صمیمی»، رک. زیرنویس ۱۶۲.

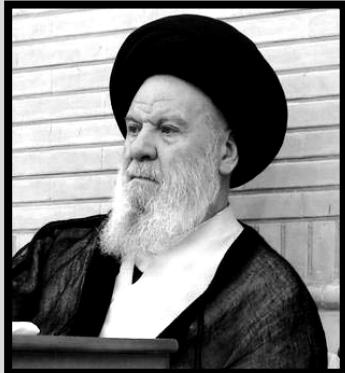
^{۱۷۰} همان.

^{۱۷۱} نظم جهانی، «روایت یک شاهد عینی: اظهارات محمودی نورانی» (بهار ۱۳۶۱) ص. ۲۶. [از این به بعد: «اظهارات محمودی نورانی»؛ «مسئله بهایی: پاکسازی فرهنگی در ایران»، رک. زیرنویس ۱۱۸، ص. ۸۱.]

^{۱۷۲} «شهادت‌نامه فریده صمیمی»، رک. زیرنویس ۱۶۲.

^{۱۷۳} همان.

آیت‌الله العظمی عبدالکریم موسوی اردبیلی



آیت‌الله العظمی عبدالکریم موسوی اردبیلی، یکی از شاخص‌ترین رهبران روحانی شیعه ایران به شمار می‌رود. وی در حوزه علمیه قم و نجف تحت نظر آیت‌الله بروجردی و خمینی تحصیل کرد. در آبان ماه ۱۳۵۷، طی ملاقات با آیت‌الله خمینی در پاریس، آیت‌الله خمینی از ایشان خواست که به شورای انقلاب ملحق شود. آیت‌الله اردبیلی اولین دادستان کل کشور بود و این سمت را تا ۸ تیر ۱۳۶۰، زمانی که جایگزین آیت‌الله بهشتی به عنوان رئیس قوه قضائیه و عضو شورای ریاست جمهوری شد حفظ نمود. ایشان به عنوان رئیس قوه قضائیه موظف به اسلامی کردن سیستم قضائی شد. آیت‌الله اردبیلی تا زمان مرگ آیت‌الله خمینی در تاریخ ۱۳ تیر ۱۳۶۰ در این سمت باقی ماند و پس از مرگ آیت‌الله خمینی استغفا داده و به قم بازگشت. ایشان در حال حاضر، به عنوان آیت‌الله العظمی به تدریس و تألیف در حوزه علمیه قم مشغول است.

بعد از انکار ابتدایی این اعدامها، آیت‌الله اردبیلی، رئیس جدید قوه قضائیه، سرانجام اعلام کرد که هشت بهایی به جرم «جاسوسی برای قدرتهای خارجی» اعدام شده‌اند.^{۱۷۴} اردبیلی به سازمان خبرگزاری جمهوری اسلامی (ایران) گفت که هیچ انگیزه و مبنای مذهبی دلیل این اعدامها نبوده است.^{۱۷۵} در اواخر همان ماه، آیت‌الله محمدی گیلانی، رئیس دادگاههای انقلاب مرکز، اعدام اعضای دومین محفل روحانی ملی را به این صورت توجیه کرد که عضویت در جامعه بهایی متراծ با جاسوسی برای سازمانهای استعماری است:

روشن شده که این گروه و یا فرقه برای سازمانهای استعماری جاسوسی می‌کنند و خساراتی را که این فرقه ضاله به این مملکت وارد آورده‌اند، الله اکبر ... این عده که اعدام شده‌اند در دادگاههای شرع جمهوری اسلامی جاسوسی آنها به نفع اسرائیل و ایادیش محرز شده و به حکم قرآن کریم به سزا اعمالشان رسیده‌اند.^{۱۷۶}

اگرچه اعدامها رسماً اعلام نشدند، بهاییان موفق به کشف محل دفن اجساد در بخش کافرین قبرستان کفرآباد شدند. بعضی از اجساد به صورت دسته‌جمعی دفن شده بودند.^{۱۷۷} رامنا محمودی نورانی، دختر ثرینوں نعمت محمودی، گزارش داد که بعضی از خانواده‌ها برای اطلاع از محل اجساد عزیزان خود مجبور شدند که اول بهای گلوله مصرف شده برای اعدام را بپردازنند.^{۱۷۸}

^{۱۷۴} «تهران اعدام هشت رهبر بهایی را انکار می‌کند.»، *Téhéran dément l'exécution de huit responsables Bahá'ís*، لوموند، ۲۵ دی ماه ۱۳۶۰. ص. ۶ [از این به بعد: «تهران اعدام را انکار می‌کند»؛ «تهران پس از انکار-اعدام هشت رهبر بهایی را تأیید می‌کند.】، *Téhéran confirme – après l'avoir démentie – la mise à mort de huit responsables Bahá'ís*، لوموند، ۱۸ دی ۱۳۶۰.

^{۱۷۵} «تهران اعدام را انکار می‌کند.»، رک. زیرنویس، ۱۷۴، ص. ۶.

^{۱۷۶} «مصاحبه مطبوعاتی حاکم شرع و دادستان انقلاب اسلامی تهران»، روزنامه کیهان، شماره ۱۱۴۸۸، ۱۱/۳۰/۱۳۶۰.

^{۱۷۷} «اظهارات محمودی نورانی»، رک. زیرنویس، ۱۷۱، ص. ۲۶.

^{۱۷۸} همان.

حمله به محافل روحانی محلی

علاوه بر هدف قرار دادن اعضای محفل روحانی ملی، مقامات قضایی ایران اعضای محافل روحانی محلی را نیز تحت تعقیب قرار دادند.

تهران و کرج

در تهران، علی اکبر خرسندي، اولین عضو محفل روحانی محلی بود که در تاریخ ۲۳ فروردین ۱۳۵۸ به طناب دار آویخته شد.^{۱۷۹} متعاقب اعدام خرسندي، هفت تن دیگر از اعضای سرشناس جامعه بهائي تهران در فاصله اردیبهشت تا آذر ۱۳۵۸ اعدام شدند. این افراد عبارت بودند از: غلامحسین اعظمي، علی اکبر معيني، بدیع الله یزدانی، یوسف سبحانی، یدالله محبوبیان، ذبیح الله مؤمنی و بهروز سنایي.^{۱۸۰}

بزرگ علویان، عضو محفل روحانی محلی در تهران، در تاریخ ۲ تیر ۱۳۶۰ اعدام شد. اتهامات عنوان شده در کیفرخواست نامبرده شامل: «عضو فعال تشکيلات صهيونisti فرقه ضاله» به خصوص «عضو مرکز فرماندهی بهائي در تهران» و «تشکيل جلسات ضد اسلامي و غير رسمي از نظر قانون اساسی صرفاً به منظور تقویت فرقه ضاله در منزل شخصی متهم» و گرداوری کمکهای مالی برای جامعه بهائي در خارج از کشور بودند.^{۱۸۱} علاوه بر این، کیفرخواست متذکر می‌شود که علویان «اقرار نمودند که بعد از آزادی از زندان گزارشات مدت بازداشت را به محفل ملی ایران خواهد داد» که دلالت می‌کند بر اینکه «اطاعت از دستورات بیت‌العدل حifa ... برایش واجب و لازم الاجرا است».^{۱۸۲} کیفرخواست متذکر می‌شود که سایر اعضای محفل روحانی محلی در جلسات بهائيان شرکت کردند.^{۱۸۳}

در روز اعدام علویان، دو نفر از اعضای محفل روحانی محلی کرج، هاشم فرنوش و فرهنگ مودت نیز به سرنوشتی مشابه دچار شدند.^{۱۸۴} روز بعد، در تاریخ ۳ تیر ۱۳۶۰، دکتر مسیح فرهنگی، از اعضای مشاورین قاره‌ای که در محفل روحانی ملی ایران و عراق نیز خدمت کرده بود، به همراه بدیع الله فرید، نویسنده معروف بهائي و یدالله پستچی، بعد از ۱۶ ماه زندان اعدام شدند.^{۱۸۵} ورقا طبیانیان نیز با آنها اعدام شد اگرچه او مثل فرید و پستچی هیچ سمتی در اداره امور بهائي نداشت.^{۱۸۶}

^{۱۷۹} «مسئله بهائي: پاکسازی فرهنگی در ایران»، رک. زیرنویس ۱۱۸، ص. ۷۹.

^{۱۸۰} همان، ص.

^{۱۸۱} سایر اتهامات شامل موارد ذيل بودند: «عضو سابق هيأت مدیره شرکت امناء مصادره شده» (نگاه کنید به مذاكرات شرکت امناء در قسمت ۲-۵) و مدیر عامل شرکت رانکين. نگاه کنید به «کیفرخواست بزرگ علویان»، مورخ ۱۶ فروردین ۱۳۶۰، موجود در آرشيو مرکز استاد حقوق بشر ايران، ص. ۱ [از اين به بعد: «کیفرخواست بزرگ علویان»]. باید توجه شود که اين اتهامات چندين سال قبل از حکم ۷ شهریور ۱۳۶۲ توسيط دادستان کل آقاي موسوي تبريزی که رسماً شرکت در محافل بهائي را منع اعلام کرد وارد شده بودند (نگاه کنید به قسمت ۱-۵).

^{۱۸۲} «کیفرخواست بزرگ علویان»، رک. زیرنویس ۱۸۱، ص. ۱.

^{۱۸۳} همان، ص. ۲ (با اين تذکر که «علویان به اضافه دیگر افراد مرکز فرماندهی بهائي تهران اقدام به تشکيل جلسات مختلفی نموده است که بعضی از اين جلسات در منزل شخصی متهم برگزار می شده است.»).

^{۱۸۴} «مسئله بهائي: پاکسازی فرهنگی در ایران»، رک. زیرنویس ۱۱۸، ص. ۴۰؛ دنيای بهائي هجدهم، رک. زیرنویس ۱۱۳، ص. ۲۸۳.

^{۱۸۵} «مسئله بهائي: پاکسازی فرهنگی در ایران»، رک. زیرنویس ۱۱۸، ص. ۴۰؛ دنيای بهائي هجدهم، رک. زیرنویس ۱۱۳ ص. ۲۸۳. آنها در تاریخ ۱۷ بهمن ۱۳۵۸ دستگير شدند. (نگاه کنید به «گاهشمار اختصاری اقدامات افرادي در آزار و تعقیب»، رک. زیرنویس ۱۱۳، ص. ۱۹).

^{۱۸۶} جامعه بين‌المللي بهائيان، «طرح مخفیانه ايران برای نابودی يك جامعه مذهبی: تحقيقي پیرامون آزار و تعقیب بهائيان ايران» [IRAN'S SECRET BLUEPRINT FOR THE DESTRUCTION OF A RELIGIOUS COMMUNITY: AN EXAMINATION OF THE PERSECUTION OF THE BAHÁ'ÍS OF IRAN]، ص. ۶۹ (از اين به بعد: «طرح مخفیانه ايران»).

تنها چند ماه بعد از این اعدام دسته‌جمعی، دو بهایی دیگر در تهران اعدام شدند: حسین رستگار - نامدار در ۱۴ مرداد ۱۳۶۰ و حبیب‌الله عزیزی، عضو محفل روحانی محلی تهران، در تاریخ ۷ شهریور ۱۳۶۰.^{۱۸۷} در ۱۲ آبان ۱۳۶۰، شش نفر از اعضای تازه انتخاب شده محفل روحانی محلی تهران در جلسه‌ای به همراه صاحبخانه دستگیر شدند.^{۱۸۸} در ۱۴ دی ۱۳۶۰، هر شش نفر به همراه شیدرخ امیر کیا - بقا، خانمی که جلسه در خانه‌اش برگزار شده بود اعدام شدند.^{۱۸۹} یکی از بستگان شیوا محمودی اسدالله زاده، عضو اعدام شده محفل، گزارش داد که در حالی که اعضای محفل روحانی محلی در سلول انفرادی بودند به آنها شانس تبری از مذهب بهایی و به دست آوردن موقعیت مجدد خود در جامعه داده شده بود.^{۱۹۰} تنها یک نفر از دستگیرشدگان، همسر شیدرخ بقا، ترک مذهب کرده و آزاد شد.^{۱۹۱}

به علاوه، هجده بهایی سرشناس تهران که هیچ گونه سمت اداری نداشتند در فاصله مهر ۱۳۶۰ تا شهریور ۱۳۶۴ اعدام شده یا در زندان فوت نمودند.^{۱۹۲}

یزد

در ۱۱ شهریور ۱۳۵۹، پانزده بهایی شامل اعضای معاونین مشاوره قاره‌ای و محفل روحانی محلی، به اتهام «گمراه نمودن مسلمانان و کشاندن آنها به کفر و الحاد»، «عضویت در حزب صهیونیستی» و «جاسوسی به نفع اسرائیل و آمریکا» در یزد محاکمه شدند.^{۱۹۳} قسمتی از مکالمه بین وکیل مدافعان آقای یادالله لطفی و دادستان، آقای قدس، در زیر آورده می‌شود:

آقای لطفی خطاب به آقای قدس اظهار داشت: آیا شما بهاییت را محاکمه می‌کنید؟ چون جواب نفی شنید پرسید: آیا جامعه بهایی را محاکمه می‌کنید؟ و باز جواب منفی بود. سپس پرسید: چه کسی را محاکمه می‌کنید؟ آقای قدس گفت: ما سران بهایی را محاکمه می‌کنیم. آقای لطفی اشاره به آقای

^{۱۸۷} «مسئله بهایی: پاکسازی فرهنگی در ایران»، رک. زیرنویس ۱۱۸، ص. ۸۰.

^{۱۸۸} جامعه بین‌المللی بهاییان، «آزار و تعقیبی که بهاییان در فاصله تیر تا دی ۱۳۶۰ متهم شدند» [during the period July 1981 to January 1982]، ص. ۲ (موجود در آرشیو مرکز استاد حقوق بشر ایران)، «دنیای بهایی هجدهم»، رک. زیرنویس ۱۱۳، ص. ۲۶۲.

^{۱۸۹} جامعه بین‌المللی بهاییان، «آزار و تعقیبی که بهاییان در فاصله تیر تا دی ۱۳۶۰ متهم شدند» [during the period July 1981 to January 1982]، ص. ۲ (موجود در آرشیو مرکز استاد حقوق بشر ایران). اعدام شدگان عبارت بودند از: شیوا محمودی اسدالله‌زاده، اسکندر عزیزی، فتح‌الله فردوسی، خسرو مهندسی، کوروش طلایی و عطاءالله یاوری. همچنین نگاه کنید به «دنیای بهایی هجدهم»، رک. زیرنویس ۱۱۳، ص. ۲۶۴-۲۶۲، جامعه بین‌المللی بهاییان، «آزار و تعقیب بهاییان در جلسه ۳۸ کمیسیون حقوق بشر در ژنو مطرح گردید» [References made to the persecution of the Bahá'ís in Iran at the 38th Session of the Commission on Human Rights, Geneva]

^{۱۹۰} بهمن ۲۱-۱۳۶۰ (۱۳۶۱) ۱۱ فروردین، ص. ۶ (موجود در آرشیو مرکز استاد حقوق بشر ایران).

^{۱۹۱} نگاه کنید به «اظهارات محمودی نورانی»، رک. زیرنویس ۱۷۱، ص. ۲۷.

^{۱۹۲} References made to the persecution of the Bahá'ís in Iran at the 38th Session of the Commission on Human Rights, Geneva (۱۳۶۰) ۱۱ بهمن ۲۱-۱۳۶۰ (۱۳۶۱)، ص. ۶ (موجود در آرشیو مرکز استاد حقوق بشر ایران).

^{۱۹۳} این افراد عبارت بودند از: یادالله سپهر ارفع، ابراهیم خیرخواه، حسین وحدت-حق، عطاءالله حقانی، منوچهر وفایی، جلال حکیمان، سهیل صفایی، غلامحسین حسن‌زاده-شاکری، محسن رضوی، کامران لطفی، رحیم رحیمیان، یادالله صابریان، اسدالله کامل-مقدم، علی محمد زمانی، احسان‌الله کثیری، رستم ورجاوندی، نصرت‌الله سبجانی و عباس اضخانی؛ نگاه کنید به «مسئله بهایی: پاکسازی فرهنگی در ایران»، رک. زیرنویس ۱۱۸، ص. ۸۰-۸۳.

^{۱۹۴} «دنیای بهایی هجدهم»، رک. زیرنویس ۱۱۳، ص. ۲۷۹؛ گزارش تهیه شده توسط یادالله لطفی، وکیل مدافع متهمین بهایی در این پرونده (موجود در آرشیو مرکز استاد حقوق بشر ایران) [از این به بعد: «گزارش یادالله لطفی»]. آقای لطفی به همراه موکلش زندانی شد.

بدیع‌الله سعادتمند که متهم ردیف ۹ بود و در کنارش نشسته بود کرد و گفت: آیا این شخص که از
اهمی منشاد است و به زراعت اشتغال دارد و به ندرت به شهر می‌آید از سران بهایی است؟^{۱۹۴}

متهمین در دفاع از خود بیان داشتند که بهاییت عمیقاً تعلیمات اسلامی را محترم می‌شمارد و آنها صرفاً اطلاعاتی درباره مذهب خود ارائه داده و مسلمانان را گمراه نمی‌کنند؛ با این همه مواجه با اتهامات واهی شدند. آنها عنوان کردند که مذهب بهایی آنها را از جاسوسی یا عضویت در گروههای سیاسی بر حذر می‌دارد و آنها جهت نگهداری اماکن مقدس بهایی در اسرائیل به آن کشور پول فرستاده‌اند نه برای دولت اسرائیل. آقای لطفی، وکیل مدافع، ضمناً متذکر شد که گزارش‌های سواک که توسط دادستان ارائه شده هیچ ارتباطی به متهمین که حتی اسمشان نیز در آنها ذکر نشده ندارد.^{۱۹۵}

به عنوان مدرک اینکه یکی از متهمین، آقای فریدانی، جاسوس صهیونیست بود، دادستان در جریان محاکمه صرفاً به ارتباطات ایشان با جامعه بهایی و تشکیلات بهایی استناد می‌کرد. سؤالات بازجویی بدین شرح بود:

آقای فریدانی اظهار داشت که من مدتی بیش از ۳۰ سال در اداره آموزش و پرورش مشغول خدمت بودم و با صداقت و صمیمیت انجام وظیفه کرده‌ام و کسی از من شکایتی نداشته است. آقای قدس گفت: همین بس که شما جاسوس هستید. در این هنگام آقای کاظمی شروع به تلاوت آیاتی از قرآن کرد و آقای قدس خطاب به ایشان گفت: آیا شما بهایی هستید یا نه؟ و این سؤال را موکداً تکرار کرد و چون جواب مثبت شنید گفت: خیلی خوب همین کافیست. آقای کاظمی در جواب گفت: اینجا محاکمه و عدالت نیست، اینجا میدان جنگ است.^{۱۹۶}

قسمتی از محاکمه از طریق شبکه‌های تلویزیونی پخش و تحت پوشش منابع خبری قرار گرفت. کیهان، روزنامه رسمی وابسته به دولت، ماجرا را چنین شرح می‌دهد:

دادگاه انقلاب اسلامی یزد [مدارک را] بررسی و رسیدگی نمود و حکم شرعی را که اعدام هفت نفر از متهمین است صادر و حکم صادره سحرگاه امروز (دیروز) به مرحله اجرا درآمد تا باشد روز هفدهم شهریور که سالروز شهدای جمعه سیاه تهران می‌باشد، دادگاه انقلاب اسلامی استان یزد ضمن فرستادن درود فراوان به روان پاک را درمانی که برای سرکوبی رژیم استبداد پهلوی عاشقانه جانبازی کردند و انقلاب مقدس اسلامی را با هزاران خون شهید آبیاری نمودند، با این عمل انقلابی جواب مثبت به پیام خون شهیدان پاک داده باشد و به دشمنان اسلام و ایران هشدار می‌دهد که دیگر ایران عزیز در آغوش یگانگان نخواهد افتاد و با دشمنان اسلام قاطعانه عمل خواهد شد.^{۱۹۷}

گزارش تهیه شده توسط یدالله لطفی، چگونگی مطلع شدن سایر زندانیان از اعدام این هفت نفر را چنین شرح می‌دهد:

^{۱۹۴} همان، ص. ۲۸۰.

^{۱۹۵} «گزارش یدالله لطفی»، رک. زیرنویس ۱۹۳.

^{۱۹۶} همان.

^{۱۹۷} «به جرم خیانت به ملت مسلمان ایران، ۷ بهایی در یزد تیرباران شدند»، روزنامه کیهان، شماره ۱۱۰۸۹، ۱۳۵۹/۶/۱۸، گزارش از دادگاه انقلاب اسلامی یزد. یکی از متهمین، عبدالوهاب کاظمی منشادی، ۸۴ ساله بود.

همان شب [۱۷/۶/۱۳۵۹] آقای قدس به همراهی چند نفر سپاهی وارد زندان شدند و اسمی آقایان ذبیحیان و فریدانی و کاظمی و اختر خاوری و مستقیم و مطهری و حسن زاده را خواندند و گفتند چون پرونده‌های آنها به تهران ارسال شده فوراً ساکهای خود را برداشته عازم رفتن به تهران شوند. البته صحت این دستور کاملاً مورد قبول نبود و با شک و تردید تلقی شد. بالاخره هفت نفر مذکور خداحافظی کرده و رفتند و بقیه را در نگرانی گذاشتند. ساعاتی بعد، یک نفر از سپاهیان که با آنها رفته بود برگشت و از پنجره بالای زیرزمین زندان کلاه آقای کاظمی را به داخل زندان انداخت و گفت: مینی بوس حامل آنها تصادف کرده است. سپس گز برای محبوسین انداخت و در آخر امر گفت: امشب عباس افندی [کنایه از عبدالبهاء، پسر بهاءالله] زار زار گریه می‌کند.^{۱۹۸}

پوشش خبری از این واقعه در یزد آنچنان مشروح و بی‌پرده بود که دادگاه انقلاب از عامه مردم شکایاتی مبنی بر عدم تمایل خود نسبت به دریافت چنین اخباری از تلویزیون دریافت کرد. دادگاه انقلاب از اعلام سایر اعدامها خودداری کرد، اگرچه مقامات به ضبط و مصادره اموال بهاییان و اخراج آنها از مدارس و مشاغل ادامه دادند.^{۱۹۹} بقیه هشت نفر دستگیر شده بعد از چهار ماه، در آذر ماه ۱۳۵۹، از زندان آزاد شدند.^{۲۰۰}

تبریز

در اواسط سال ۱۳۵۸، دو نفر از اعضای محفل روحانی محلی تبریز، یدالله آستانی و دکتر فرامرز سمندری دستگیر و متهم به توطئه علیه دولت، جاسوسی برای اسرائیل، توطئه علیه اسلام، شرکت در کنفرانس‌های بهاییان در لندن و دهلهی نو، فساد اخلاقی و توطئه علیه دولت مرکزی شدند.^{۲۰۱} دکتر سمندری همچنین متهم به ریاست محفل روحانی محلی تبریز شد.^{۲۰۲} دادگاه به ریاست آیت‌الله اردبیلی، رئیس قوه قضاییه، تشکیل شد. هیچ شهودی وجود نداشت و متهمین از حق برخورداری و کیل محروم شده بودند. اگرچه دادگاه علنی نبود، تیرباران این دو نفر توسط رادیو تهران در تاریخ ۲۳ تیر ۱۳۵۹ اعلام شد.^{۲۰۳}

در ۷ مرداد ۱۳۶۰، هر نه نفر اعضای محفل روحانی محلی تبریز در داخل محوطه زندان تبریز اعدام شدند. اعضای محفل روحانی تبریز جداگانه دستگیر شده بودند. در ۲۴ خرداد ۱۳۵۸، نماینده آیت‌الله خمینی در تبریز، قاضی طباطبایی، عبدالعلی اسدیاری را دستگیر و زندانی کرد و بعد از ده روز آزاد نمود. در ۲۰ خرداد ۱۳۵۹، اسدیاری احضاریه‌ای از دادگاه دریافت کرد و متعاقب آن به مدت ۲۱ روز روانه زندان انفرادی شد و بعد به یک سلول معمولی منتقل شد و در آنجا بیش از یک سال زندانی بود. دکتر پرویز فیروزی در تاریخ ۲۸ تیر ۱۳۵۹ دستگیر و زندانی شد.

^{۱۹۸} «گزارش یدالله لطفی»، رک. زیرنویس ۱۹۳.

^{۱۹۹} «دنیای بهایی هجدهم»، رک. زیرنویس ۱۱۳، ص. ۲۵۹.

^{۲۰۰} «گاهشمار اختصاری اقامات انفرادی در آزار و تعقیب»، رک. زیرنویس ۱۱۳، صص. ۲۰-۲۴.

^{۲۰۱} عزت‌الله جزایری (محفل روحانی ملی سوئد)، «غیریه‌ها در سرزمین مادری خود» [STRANGERS IN THEIR NATIVE LAND]، ص. ۷۰ (۱۹۸۷) (که به صبح آزادگان، تیر ۱۳۵۹، شماره‌های ۱۵۱، ۲۴، ۴ ارجاع می‌دهد).

^{۲۰۲} همان.

^{۲۰۳} گزارش دکتر ویکتور دو آراهو، نماینده جامعه بین‌المللی بهاییان در سازمان ملل، «اطلاعات زمینه‌ای درباره اعدام بهاییان در ایران» [Background] [Information on the Execution of Bahá'ís in Iran] (تیر ۱۳۵۹) (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

آقای مهدی باهری در تاریخ ۱۲ مرداد ۱۳۵۹ دستگیر شد. دکتر مسرور داخلی در ۱۵ تیر ۱۳۶۰ دستگیر شد. حسین اسداللهزاده در تیر ماه ۱۳۵۹ در خانه‌اش توسط سپاه پاسداران دستگیر شد. الله وردی میثاقی و منوچهر خاضعی به همراه ۱۷ نفر دیگر (تعدادی از آنها سرانجام آزاد شدند) در خلال جلسه‌ای پیرامون اخراج از شغل‌هایشان به دلیل ارتباط با بهایان دستگیر شدند. حبیب الله تحقیقی در اسفند ماه ۱۳۵۹ دستگیر شد. آقای اسماعیل زهتاب در ابتدا در ۲۷ شهریور ۱۳۵۸ توسط سپاه پاسداران در محفل روحانی محلی دستگیر و در ۲۲ فروردین ۱۳۵۹ آزاد شد. ایشان مجدداً در ۲۷ تیر ۱۳۶۰ دستگیر و همراه سایرین، ۱۱ روز بعد اعدام شد.^{۲۰۴}

همدان

در ۲۴ خرداد ۱۳۶۰، هفت عضو محفل روحانی محلی همدان تیرباران شدند.^{۲۰۵} اجساد آنها برای تدفین به بهایان تحويل داده شد. بررسی اجساد در حالی که آماده مراسم تدفین بودند آشکار کرد که شش نفر از آنها پیش از مرگشان مورد شکنجه بدنی قرار گرفته بودند. بدن شخص هفتم «با گلوه سوراخ سوراخ شده بود».^{۲۰۶}

خبرگزاری رویتر جزئیات جراحات واردہ به این افراد را چنین اعلام کرد:

بدن حسین مطلق ارانی آثاری از شکنجه نشان نمی‌داد اما ۹ بار تیر خورده بود. کتف محمد باقر حبیبی شکسته بود. ران دکتر ناصر وفاداری تا ناحیه باسن پاره شده بود و ۷ بار تیر خورده بود. انگشتان یکی از دستهای حسین خندیل له شده و پشت او سوخته بود. پشت سهراپ حبیبی سوخته و ۵ بار تیر خورده بود. قفسه سینه و دست چپ طراز الله خزین شکسته و ۷ بار تیر خورده بود.^{۲۰۷}

گزارش مشابهای توسط جامعه بین‌المللی بهاییان منتشر شد:

دنده‌های طراز الله خزین شکسته شده بود و آثار بریدگی در دستانش مشهود بود. ران و پاهای نامبرده با سرنیزه سوراخ شده بود و جراحات واردہ موجب سیاهی پوست و تورم ماهیچه‌ها شده بود (نامبرده در هنگام مرگ ۶۴ ساله بود). پشت سهراپ حبیبی با حلقه داغ (انگشت خودش) سوزانده شده و سوختگیهای شدیدی داشت. انگشتان حسین خندیل بریده و شکم نامبرده پاره شده بود. کمر دکتر نعیمی شکسته و ران دکتر وفایی پاره شده بود. کتف سهیل حبیبی شکسته و خرد شده بود. حسین مطلق شکنجه نشده بود اما بدنش بیشترین آثار گلوه را نشان می‌داد.^{۲۰۸}

^{۲۰۴} ماهمه‌ر گلستانه، «ستایش از وفاداران» [A TRIBUTE TO THE FAITHFUL] (۱۹۹۲) صص. ۷۷-۸۴؛ «مسئله بهایی: پاکسازی فرهنگی در ایران»، رک. زیرنویس ۱۱۸، ص. ۸۰.

^{۲۰۵} این افراد عبارت بودند از: آقای محمد (سهراپ) حبیبی، آقای حسین خندیل، آقای طراز الله خزین، آقای حسین مطلق، دکتر فیروز نعیمی و دکتر ناصر وفایی. نگاه کنید به مقالات PR NewsWire [PR Newswire] (با ارجاع به گزارش ارائه شده توسط محفل روحانی ملی بهایی در آمریکا)، همچنین نگاه کنید به «هفت بهایی توسط ایران اعدام شدند» [7 Bahá'ís Executed By Iran]، شیکاگو تریبیون، ۲۵ خرداد ۱۳۶۰، ص. ۱۲.

^{۲۰۶} «دنیای بهایی هجدهم»، رک. زیرنویس ۱۱۳، ص. ۲۶۱؛ «مقاله رویتر در خصوص محفل روحانی محلی همدان» (تاریخ مشخص نیست). (موجود در آرشیو مرکز استاد حقوق بشر).

^{۲۰۷} «مقاله رویتر در خصوص محفل روحانی محلی همدان» (تاریخ مشخص نیست). (موجود در آرشیو مرکز استاد حقوق بشر ایران).

^{۲۰۸} «دنیای بهایی هجدهم»، رک. زیرنویس ۱۱۳، ص. ۲۸۳.



منبع: جامعه بین‌المللی بهاییان - ترجمه: مرکز اسناد حقوق بشر ایران

شیراز

بهایان شیراز شاهد شدیدترین موج دستگیری و اعدام بودند. در فاصله سالهای ۱۳۵۷ و ۱۳۶۰، بهایان شیراز شاهد تعداد زیادی حملات دسته‌جمعی (نگاه کنید به قسمت ۲-۴)، تخریب خانه باب (نگاه کنید به قسمت ۲-۵) و اعدام پنج بهایی صاحب‌نام شیراز بودند. در اول آبان سال ۱۳۶۱، حدوداً ۴۵ نفر بهایی دستگیر و برای بازپرسی روانه زندان سپاه پاسداران شیراز شدند. آذر ماه همان سال، دادستانی دستور دستگیری ۴۰ نفر دیگر از بهایان را صادر کرد. دلایل دستگیری به مردم اعلام نشد. تعدادی از دستگیرشدگان متعاقباً آزاد شدند در حالی که بقیه آنها قبل از اینکه اعدام شوند تقریباً یک سال در حبس باقی ماندند.^{۲۰۹}

^{۲۰۹} «شهادت‌نامه شاهد الف» (مورخ ۳۰ تیر ۱۳۸۴) (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

در ۳ اسفند ۱۳۶۱، روزنامه «خبر جنوب» گزارش داد که حجت‌الاسلام قاضی، حاکم شرع و رئیس دادگاه انقلاب شیراز اعلام کرد که دادگاه فرمان اعدام ۲۲ تن از بهاییان (بدون ذکر نام آنها) را صادر کرده است.^{۲۱۰} دستور دادگاه اعتراضهای بین‌المللی زیادی به همراه داشت.^{۲۱۱} ۳ بهایی دستگیر شده به اسمی طوبی زائرپور، یدالله محمودزاد و رحمت‌الله وفایی در ۲۱ اسفند ۱۳۶۱ اعدام شدند. در ۲ خرداد ۱۳۶۲، رئیس جمهور وقت آمریکا، رونالد ریگان، از آیت‌الله خمینی خواست که اجازه ندهد اعدامها ادامه پیدا کند با این توضیح که «این افراد متهم به هیچ گونه تخلف سیاسی یا جنایی نیستند، توطئه‌ای برای سرنگونی رژیم ندارند و هیچ کس را به قتل نرسانده‌اند.»^{۲۱۲}

آیت‌الله خمینی طی سخنرانی به مناسبت میلاد امام مهدی در تاریخ ۷ خرداد ۱۳۶۲ در پاسخ به درخواست ریگان چنین پاسخ داد:

از آن طرف هم آقای ریگان می‌گوید که این بهاییها، بیچاره‌ها مردم آرامی، ساکتی مشغول عبادت خودشان هستند. جهات مذهبی خودشان را بجا می‌آورند و ایران برای خاطر همین که اینها اعتقاداتشان مخالف با اعتقاد آنهاست گرفتند. اگر اینها جاسوس نیستند شما صدایتان در نمی‌آمد. شما برای خاطر اینکه اینها یک دسته‌ای هستند که به نفع شما هستند [این کار را کرده‌اید] ... بهاییها یک مذهب نیستند، یک حزب هستند، یک حزبی که در سابق انگلستان پشتیبانی آنها را می‌کرد و حالا هم آمریکا دارد پشتیبانی می‌کند. اینها هم جاسوسند مثل آنها.^{۲۱۳}

هنگام سخنرانی آیت‌الله خمینی، مسئولین و اعضای مهم روحانی، مقامات عالیرتبه نظامی و اعضای دولت از جمله رئیس جمهور، سید علی خامنه‌ای، نخست وزیر، میرحسین موسوی و رئیس قوه قضائیه، عبدالکریم موسوی اردبیلی حضور داشتند.^{۲۱۴}

تنها دو هفته بعد، در ۲۶ و ۲۸ خرداد ۱۳۶۲، شانزده بهایی زندانی در شیراز اعدام شدند: بهرام افنان، عبدالحسین آزادی، کورش حقیبین، عنایت‌الله اشراقی، جمشید سیاوشی، بهرام یلدایی، شهین (شیرین) دالوند، عزت جانمی اشراقی، رؤیا اشراقی، مونا محمودی نژاد، ذرین مقیم ابیانی، مهشید نیرومند، سیمین صابری، طاهره ارجمندی سیاوشی، اختر ثابت و نصرت غفرانی یلدایی.^{۲۱۵} در مجموع، در فاصله سالهای ۱۳۵۷ تا ۱۳۶۲، ۳۱ بهایی در شیراز اعدام شدند. جوانترین آنها مونا محمودی نژاد، ۱۷ ساله و مسن‌ترین آنها عنایت‌الله اشراقی، ۶۲ ساله بود.^{۲۱۶}

^{۲۱۰} «گفتگوی اختصاصی خبر با حجت‌الاسلام قاضی، حاکم شرع و رئیس دادگاه انقلاب شیراز. حاکم شرع شیراز: به بهاییان هشدار می‌دهم به دامان اسلام بیایند»، خبر جنوب، شماره ۱۳۶۱/۱۲/۳، ۷۸۲.

^{۲۱۱} «مسئله بهایی: پاکسازی فرهنگی در ایران»، رک. زیرنویس ۱۱۸، ص. ۸۰.

^{۲۱۲} «ریگان از ایران می‌خواهد که دست از جان بهاییان بردارد» [Reagan Asks Iran to Spare Bahá'í Lives]، خلیج تایمز، ۳ خرداد ۱۳۶۲.

^{۲۱۳} نگاه کنید به «امام امت در دیدار با مسئولین کشوری به مناسبت میلاد باسعادت امام زمان (عج): ماورای تضعیف ارگانهای این جمهوری دستهایی است که گرداننده هستند»، کیهان، ۱۳۶۲/۳/۸ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۲۱۴} «ریگان از ایران می‌خواهد که دست از جان بهاییان بردارد» [Reagan Asks Iran to Spare Bahá'í Lives]، خلیج تایمز، ۳ خرداد ۱۳۶۲.

^{۲۱۵} «مسئله بهایی: پاکسازی فرهنگی در ایران»، رک. زیرنویس ۱۱۸، ص. ۸۰.

^{۲۱۶} همان، ص. ۵۴.

در اکثر شهرهای کوچک، مسئولین روش یکسانی را در هدف قرار دادن پیشروان جامعه بهایی دنبال نمودند. موارد ذیل فقط نمونه بوده و نباید به عنوان لیست کامل محسوب شوند. در اسفند ۱۳۵۹، هدایت‌الله دهقانی، عضو محفل روحانی محلی آباده، متهم به ارتباط با اسرائیل و «افراد فاسد و مفسد و محارب با خدا و رسول و امام زمان (عج)» شده و اعدام گردید.^{۲۱۷} در اردیبهشت ۱۳۶۱، دو عضو محفل روحانی محلی ارومیه اعدام شدند.^{۲۱۸} در فروردین ۱۳۶۱، هشت عضو محفل روحانی قزوین زندانی و بازجویی شدند. متعاقب دستگیری، چهار نفر از آنها در ۱۸ تیر ۱۳۶۱ اعدام شدند و ۳ نفر ترک مذهب نموده و آزاد گردیدند.^{۲۱۹} در زنجان، شش عضو محفل روحانی زنجان دستگیر شدند.^{۲۲۰}

سومین محفل روحانی ملی ایران

در ۷ شهریور ۱۳۶۲، دادستان کل انقلاب، سید حسین موسوی تبریزی، تمام فعالیتهای جمعی و تشکیلاتی بهاییت در ایران را ممنوع اعلام نمود.^{۲۲۱} این دستور انحلال سومین محفل روحانی ملی و حدود ۴۰۰ محفل روحانی محلی را الزامی می‌کرد.^{۲۲۲} عضویت در هرگونه تشکیلات بهایی یا فعالیتی که باعث تشویق مذهب برای غیربهاییان می‌شد به شدت ممنوع شده بود.^{۲۲۳} دولت صدور این دستور را با این ادعا که تشکیلات بهایی «محارب و توطئه‌گر» شناخته می‌شوند و در فعالیتهای جاسوسی شرکت می‌کنند توجیه نمود.^{۲۲۴}

موسوی تبریزی، دادستان کل انقلاب، در مصاحبه‌ای با کیهان هواپی، روزنامه وابسته به دولت، اظهار داشت:

[بهایان] جاسوسی می‌کنند برای دیگران و تحریک و اخلال در بعضی کارها می‌کنند ... این مسائل باعث شده که ما همین الان اعلام کنیم که تمام فعالیتهای جمعی و تشکیلاتی بهاییت در ایران ممنوع و تا حال هم ممنوع بوده و دولت جمهوری اسلامی ایران و قانون اساسی اینها را به رسیت نشناخته [است].^{۲۲۵}

^{۲۱۷} نگاه کنید به «به حکم دادگاه انقلاب اسلامی شیراز: دو نفر به جرم همکاری با صهیونیسم جهانی دستگیر شدند»، جمهوری اسلامی، شماره ۵۲۰، ۱۳۵۹/۱۲/۲۷، ص. ۴ (موجود در آرشیو مرکز استناد حقوق بشر ایران).

^{۲۱۸} «دنیای بهایی هجدهم»، رک. زیرنویس ۱۱۳، ص. ۲۶۶؛ همچنین نگاه کنید به «عفو بین‌الملل، واکنش فوری، ایران: پیروان دیانت بهایی»، ۷ خرداد ۱۳۶۱ (که درباره گزارش‌های اعدام اعضای محفل روحانی محلی توضیح داده و خواستار ارسال درخواست به رئیس جمهور، سید علی خامنه‌ای و نخست وزیر، میر حسین موسوی شده است).

^{۲۱۹} «دنیای بهایی هجدهم»، رک. زیرنویس ۱۱۳، ص. ۲۶۵. از سرنوشت نفر هشتم اطلاعی در دست نیست.

^{۲۲۰} همان، ص. ۴۶۶؛ همچنین نگاه کنید به عفو بین‌الملل، «واکنش فوری، ایران: پیروان دیانت بهایی»، ۷ خرداد ۱۳۶۱ (که درباره اعدام اعضای محفل روحانی محلی توضیح داده و خواستار ارسال درخواست به رئیس جمهور، علی خامنه‌ای و نخست وزیر، میر حسین موسوی شده است).

^{۲۲۱} «اظهارات دادستان کل انقلاب...»، کیهان هواپی، ۱۳۶۲/۶/۳۰.

^{۲۲۲} جامعه بین‌المللی بهاییان، «اجرای دستور ممنوعیت فعالیتهای جمعی و تشکیلاتی بهاییت در ایران» [Implications of the Iranian Government's Ban on the Administrative and Community Activities of the Bahá'í Faith in Iran].

^{۲۲۳} «حالا اگر کسی خودش بهایی است و اعمال مذهبی خودش را انجام می‌دهد طبق اعتقاد خودشان، دیگران را در رابطه با بهاییت دعوت نمی‌کند، تبلیغ نمی‌کند، فعالیت نمی‌کند، تشکیل محافل نمی‌دهد، اطلاعات به دیگران نمی‌دهد و در رابطه با تشکیلات کار نمی‌کند، ما با آنها کار نداریم. نه تنها اعدام نمی‌کنیم بلکه زندان هم نمی‌کنیم. فعالیتی در داخل اجتماعات می‌تواند داشته باشد.» نگاه کنید به «اظهارات دادستان کل انقلاب...»، کیهان هواپی، ۱۳۶۲/۶/۳۰.

^{۲۲۴} «اظهارات دادستان کل انقلاب...»، کیهان هواپی، ۱۳۶۲/۶/۳۰.

^{۲۲۵} همان.

قبل از اینکه محفل روحانی ملی ممنوعیت را بپذیرد، در رد اتهامات دولت نامه سرگشاده‌ای به رهبران ایرانی نوشت. این نامه به اذیت و آزار بهاییان در جمهوری اسلامی اشاره کرد و از مردم ایران، دولت اسلامی و خدا خواست تا حقشان را به عنوان شهروند ایرانی و به عنوان انسان به رسمیت بشناسند. این نامه آخرین عمل محفل روحانی ملی قبل از انحلال داوطلبانه بود.^{۲۲۶}

علیرغم انحلال داوطلبانه، مقامات جمهوری اسلامی به اذیت و آزار و ایجاد رعب و وحشت بین اعضای سابق محفل روحانی ملی و محلی و سایر مقامات اداری آن در سراسر ایران و نیز کسانی که این نامه سرگشاده را در دفاع از بهاییان امضاء کرده بودند ادامه دادند. در اواسط سال ۱۳۶۲، بیش از ۵۰۰ تن از بهاییان که اکثر آنها از اعضای سابق محفل بوده یا با این اعضا در ارتباط بودند بدون هیچ اتهامی دستگیر شدند.^{۲۲۷}

در طول زمان، هفت عضو سابق اعضای سومین محفل روحانی ملی دستگیر و سرانجام توسط دولت اعدام شدند.^{۲۲۸}

جهانگیر هدایتی که به عنوان عضو هیأت مدیره شرکت نونهالان که توسط بهاییان اداره می‌شد متهم بیشترین دشمنی از جانب دولت اسلامی شده بود (به قسمت ۲-۵ نگاه کنید)، در ۹ تیر ۱۳۶۲ دستگیر و به مدت ۱۱ ماه در سلوی انفرادی در زندان اوین به سر برد. در طول این مدت، به طور متناوب مورد شکنجه قرار گرفت تا از این طریق در تلویزیون از دین بهایی تبری جوید ولی او خودداری نمود. هدایتی در ۲۵ اردیبهشت ۱۳۶۳ اعدام گردید.^{۲۲۹}

شاپور (هوشنگ) مرکزی در شهریور ۱۳۶۲ دستگیر شد. در طول مدت زندان، شکنجه باعث شکستگی قفسه سینه و آسیب دیدگی شدید یکی از چشمانش شد. آسیب دیدگی واردہ به چشمش آنچنان شدید بود که بینایی اش را به شدت ضعیف کرد. گفته می‌شود که هدف از این شکنجه‌ها وادار کردن نامبرده به اعتراف به اتهامات دروغین و دخیل جلوه دادن تشکیلات بهایی در شبکه‌های جاسوسی و اینکه وی جاسوس است، بود.^{۳۰} ایشان در اول مهر ۱۳۶۳ اعدام شد.

۲۲۶ نگاه کنید به «نامه سرگشاده محفل روحانی ملی ایران به مقامات مختلف ایران»، مورخ ۱۲ شهریور ۱۳۸۲ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران). در این نامه که به ۲۰۰۰ مقام عالیرتبه و افراد سرتناس ایران فرستاده شد، از جمهوری اسلامی ایران خواسته شده تا آزار و تعقیب بهاییان، دستگیری، شکنجه و زندانی نمودن بهاییان «بر مبنای اتهامات واهی و بهانه‌های بی‌اساس را متوقف سازد، چرا که خداوند می‌داند - و همچنین مقامات - که تنها جرمی که این افراد بیگناه متمم به آن هستند اعتقادات آنهاست...». با تأکید بر غیر موجه دانستن اتهامات جاسوسی، نامه این سؤال را مطرح می‌کند که: «چگونه یک پیرمرد ۸۵ ساله یزدی که هرگز از ولایت خود خارج نشده است می‌تواند جاسوس باشد؟ چگونه دانش آموzan، زنان خانه‌دار، دختران جوان بیگناه، مردان و زنان پیر می‌توانند جاسوس باشند؟ چگونه یک کشاورز روستایی می‌تواند جاسوس باشد؟ چه مدارک اطلاعاتی و سری از آنها به دست آمده است؟ چه ابزار جاسوسی از آنها به دست آمده است؟ چه فعالیت جاسوسی از دانش آموzan ابتدایی به دست آمده که آنها را از مدارس اخراج کرده‌اند؟» نامه در ادامه تأکید می‌کند که «جاسوسی از ابزار سیاست است و عدم دخالت در سیاست از اصول دیانت بهایی است». در پاسخ به این اتهام که بهاییان قطعات ماشین «احتکار» کرده‌اند، محفل روحانی ملی اعتراض کرده و بیان می‌کند: «اگر دادستان تشکیلات بهایی را به عنوان شبکه جاسوسی معرفی می‌کند، حداقل باید آنها را آنقدر عاقل بداند که قصد براندازی چین حکومت قوی ای را با احتکار ابزار ماشین نداشته باشند! این نامه اشاره می‌کند که در حالی که مسلمانان به خاطر اهدای پول به خارج از کشور برای نگهداری اماکن مقدسه تمجید می‌شوند (نظیر عراق و بیت المقدس)، هنگامی که یک بهایی نیز چنین عملی را انجام می‌دهند این عمل «گناهی نابخشودنی به حساب می‌آید و ... ثابت می‌کند که او این کار را برای قوی تر نمودن سایر کشورها [مخصوصاً اسرائیل] انجام داده است.»

۲۲۷ «عملیات برای از بین بردن یک اقلیت مذهبی»، رک. زیرنویس ۱۵۴، ص. ۴.

۲۲۸ همان، ص. ۳.

۲۲۹ دنیای بهایی، محفل روحانی ملی بهاییان آمریکا و کانادا [THE BAHÁ'Í WORLD] (جلد ۱۹، ۱۳۶۵ - ۱۳۶۲ برابر با ۱۹۸۳-۱۹۸۶)، ص. ۲۰۵ (از این به بعد: «دنیای بهایی نوزدهم»).

۲۳۰ همان، ص. ۲۰۸.

احمد بشیری در تیر ماه ۱۳۶۲ به جرم عضویت در محفل روحانی محلی در شهرهای مختلف و سرانجام محفل روحانی ملی ایران دستگیر شد. نامبرده در طول ۱۵ ماه زندان به شدت شکنجه شده و سرانجام در ۱۰ آبان ۱۳۶۳ اعدام شد.^{۲۳۱}

بعد از دستگیری اعضای دومین محفل روحانی ملی، دکتر فرهاد اصدقی به منظور خدمت در محفل روحانی ملی به تهران فراخوانده شد. او چنین کرد و تا زمان انحلال سومین محفل روحانی ملی در شهریور ۱۳۶۲ در این سمت باقی ماند. پس از آن در سال ۱۳۶۲ مخفی شد ولی سرانجام در خرداد ۱۳۶۳ دستگیر شد. ایشان در ۲۸ آبان ۱۳۶۳ بعد از چهار ماه زندانی و شکنجه اعدام شد.

فرید بهمردی برای عضویت در آخرین محفل روحانی ملی انتخاب شد و در این سمت خدمت کرد. او در یکی از خیابانهای تهران دستگیر و بیست و دو ماه در زندان اوین زندانی شد. در طول زندان شکنجه شد و نه ماه را در سلول انفرادی سپری نمود. به او هرگز اجازه ملاقات داده نشد و سرانجام در ۱۹ تیر ۱۳۶۵ اعدام شد. به نظر می‌رسد که او به دار آویخته شده باشد. از آنجایی که قبل از اینکه به خانواده‌اش اطلاع داده شود دفن شده بود امکان بررسی علت مرگ میسر نشد.^{۲۳۲}

اردشیر اختری توسط چهار تن از اعضای سپاه پاسداران - گروه ضربت اوین - در ۲۰ شهریور ۱۳۶۳ در خانه‌اش دستگیر شد. نامبرده بیش از سه سال در زندان باقی ماند و در تاریخ ۶ مهر ۱۳۶۵ اعدام شد.^{۲۳۳}

امیرحسین نادری نیز در ۲۰ شهریور ۱۳۶۳ دستگیر شد. نامبرده بیش از سه سال در زندانهای اوین و گوهردشت به طور مبسوطی شکنجه شد و در آخر در تاریخ ۶ مهر ۱۳۶۶ به همراه اردشیر اختری اعدام شد.^{۲۳۴}

با توجه به وقایع مذکور، مرکز اسناد حقوق بشر ایران به این نتیجه می‌رسد که دادگاههای انقلاب و سایر ارگانهای جمهوری اسلامی به طور عمده استراتژی و برنامه‌ای را به کار گرفته‌اند تا جامعه بهایی را از پیشوایان خود محروم کنند و در ضمن دیانت بهایی را جرم محسوب نمایند. آزار و تعقیب گسترده و برنامه‌ریزی شده بهاییان ایران وجود این عملیات از پیش تنظیم شده را قویاً القا می‌کند و اظهارات اعضای عالیرتبه رژیم ایران تنها موجب تأیید بیشتر این نظریه می‌شود.

^{۲۳۱} همان، ص. ۲۱۱.

^{۲۳۲} دنیای بهایی، محفل روحانی ملی بهاییان آمریکا و کانادا [THE BAHÁ'Í WORLD] (جلد ۲۰، ۱۳۶۵-۱۳۶۲ برابر با ۱۹۹۲-۱۹۸۶) [از این به بعد: «دنیای بهایی بیست»]، ص. ۳۸۵.

^{۲۳۳} همان، ص. ۳۸۷؛ ماهماهر گلستانه، «ستایش از وفاداران» [A TRIBUTE TO THE FAITHFUL] (۱۹۹۲)، ص. ۲۱۰.

^{۲۳۴} «دنیای بهایی بیستم»، رک. زیرنویس ۲۳۲، ص. ۳۸۷؛ ماهماهر گلستانه، «ستایش از وفاداران» [A TRIBUTE TO THE FAITHFUL] (۱۹۹۲)، ص. ۲۱۱.

۵-۲. محرومیتهای فرهنگی و اجتماعی

علاوه بر هدف قرار دادن افراد بهایی و زندانی، شکنجه و اعدام نمودن آنها، دولت جمهوری اسلامی ایران همچنین با تخریب اماکن مهم مذهبی، تاریخی و فرهنگی و مصادره این اماکن، اقدام به یک سری حملات مستقیم به بافت فرهنگی و اجتماعی جامعه بهایی در ایران نمود.

تخریب آثار و بناهای فرهنگی و مذهبی

پس از انقلاب، تعداد زیادی از آثار و بناهای فرهنگی و مذهبی بهاییان مصادره و یا تخریب شدن و یا مورد بی حرمتی قرار گرفتند. اولین قدم برای شناسایی، مصادره و تخریب بناهای فرهنگی بهایی، مصادره همزمان دو شرکت نونهالان و امناء در اسفند ماه ۱۳۵۷ بود. این دو شرکت تجاری علیرغم محدودیتهای اعمال شده در زمان شاه در خصوص مالکیت املاک توسط بهاییان، برای بهاییان امکان مالکیت ملک و سرمایه‌گذاری را فراهم می‌کردند.^{۲۳۵}

بر اساس مدارک و اسناد بهاییان، در تابستان ۱۳۵۸ عمارت هر دو شرکت توسط سپاه پاسداران اشغال شدند.^{۲۳۶} در حالی که شرکت نونهالان یک شرکت سرمایه‌گذاری بود، شرکت امناء به منظور ثبت و نگهداری املاک ایرانیان بهایی و تقریباً همه اماکن تاریخی و مذهبی تأسیس شده بود.^{۲۳۷} بنابراین مصادره شرکت امناء این امکان را برای دولت فراهم آورد که از طریق بررسی مدارک شرکت، سریعاً اماکن مهم بهایی را شناسایی کند.

در فاصله فروردین و اردیبهشت ۱۳۵۸، تعدادی از اماکن مذهبی بهاییان مصادره و یا تخریب شدن. در رضایه (ارومیه)، مقامات، طبقه فوقانی ساختمانی را که باب در آن اقامت داشت را مصادره کردند. سیاهچال تهران که به‌الله مدتی در آن زندانی بود و «خانه سلطان‌الشهدا و محبوب‌الشهدا» در اصفهان که از امکان مقدس بهاییان بودند مصادره شدند. باغ بدشت که بهاییان اولین کنفرانس خود را در سال ۱۲۲۷ آنجا برگزار کرده بودند، تخریب شد.^{۲۳۸} خانه به‌الله در در کولا تخریب شد و خانه ایشان در تکور، محلی که دوران جوانی را در آن سپری کرده بود، مصادره گردید. در آذر ماه ۱۳۶۰، این محل کاملاً تخریب و زمین آن فروخته شد.^{۲۳۹} در ۲ مرداد ۱۳۵۸، خانه شدها (دارالشهدا) در اراک که مکانی مقدس برای بهاییان بود، توسط افراد ناشناس تخریب شد و باقیمانده جنازه‌ها از آنجا منتقل شد.^{۲۴۰}

^{۲۳۵} به عنوان مثال نگاه کنید به «خلاصه‌ای از آزار و تعقیب در دوران پهلوی»، رک. زیرنویس ۴، ص. ۶ (که بیان می‌کند که «املاک عمومی متعلق به جامعه بهایی نمی‌تواند به نام جامعه بهایی و یا برای اهداف مذهبی ثبت شود. چنین املاکی بایستی تحت نام شخصی بهاییان ثبت شود و بنابراین [حتی اماکن مذهبی] مشمول مالیات بر ارث و مالیات بر ملک می‌شود.»).

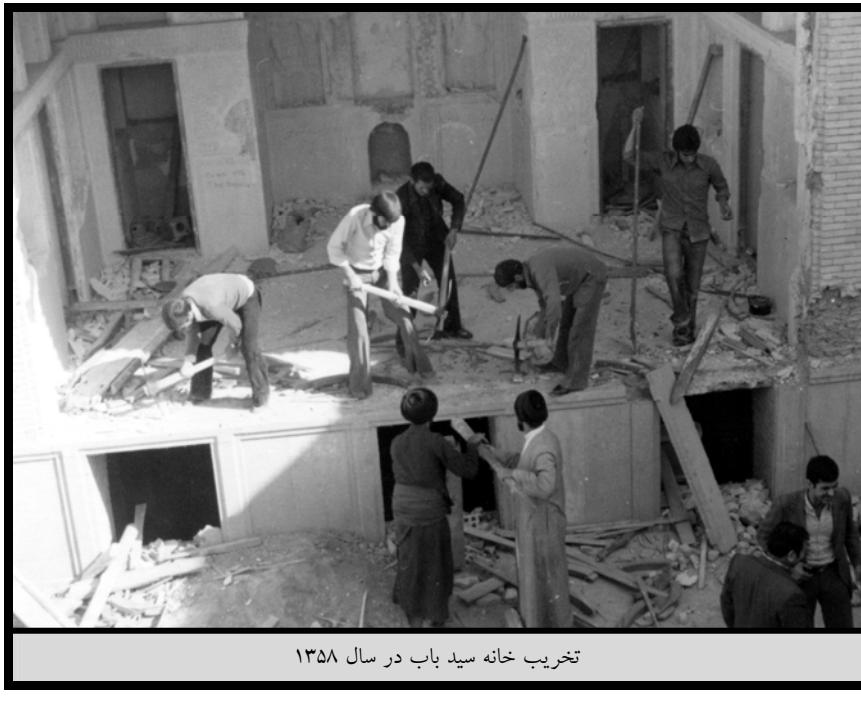
^{۲۳۶} «دنیای بهایی هجدهم»، رک. زیرنویس ۱۱۳، ص. ۲۵۲. از املاک متعلق به شرکت امناء می‌توان از اماکن مقدسی نظری خانه باب در شیراز، خانه به‌الله در تهران و تکور، یک معبد، مرکز مغفل روحانی ملی، قبرستانهای بهاییان و یک بیمارستان در تهران که توسط بهاییان اداره می‌شد نام برد؛ نگاه کنید به بیت‌العدل اعظم، پیغام از طرف بیت‌العدل اعظم، «۱۳۴۲-۱۳۶۵: سومین دوره عصر سازندگی» [THE THIRD EPOCH OF THE FORMATIVE AGE] (تألیف و تدوین جفری دبلیو مارکس، ۱۹۸۶)، ص. ۷۵۳.

^{۲۳۷} نگاه کنید به بیت‌العدل اعظم، پیغام از طرف بیت‌العدل اعظم، «۱۳۴۲-۱۳۶۵: سومین دوره عصر سازندگی» [THE THIRD EPOCH OF THE FORMATIVE AGE] (تألیف و تدوین جفری دبلیو مارکس، ۱۹۸۶)، ص. ۷۴۸ و ۷۵۳.

^{۲۳۸} نگاه کنید به نقشه مکانهای مقدس مصادره یا تخریب شده (فروردین و اردیبهشت ۱۳۵۸) در محفل روحانی ملی انگلستان، «حمله به بهاییان در ایران» [Attacks on the Bahá'ís of Iran] ۱۸ شهریور ۱۳۵۸ برابر با ۹ سپتامبر ۱۹۷۹.

^{۲۳۹} جامعه بین‌المللی بهاییان، «آزار و تعقیب بهاییان در ایران- پیشرفت اساسی در فاصله آذر و دی ۱۳۶۰» [Iran – Major Developments During December 1981/January 1982] (Iran ۲۹ دی ۱۳۶۰ برابر با ۱۹ ژانویه ۱۹۸۲)، ص. ۲ [از این به بعد: «پیشرفت اساسی در فاصله آذر و دی ۱۳۶۰»].

^{۲۴۰} «نامه از طرف دبیرخانه بیت‌العدل اعظم به جامعه بین‌المللی بهاییان» (۱۱ مرداد ۱۳۵۸) (موجود در آرشیو مرکز استاد حقوق بشر ایران).



تخريب خانه سيد باب در سال ۱۳۵۸

اوج حملات به آثار و بناهای مذهبی بهاییان، مصادره و تخریب خانه باب در شیراز که زیارتگاه بهاییان سراسر جهان بود به شمار می‌رود. در ۶ اردیبهشت ۱۳۵۸، به جامعه بهایی شیراز اطلاع داده شد که سپاه پاسداران خانه باب را ضبط کرده است. بهاییان محلی توسط سپاه پاسداران مطلع شدند که «خانه معروف به سید باب

در شیراز بنا به حفظ و جلوگیری از انحلال احتمالی تحت نظر سپاه پاسداران انقلاب اسلامی شیراز [قرار داده شده است].»^{۲۴۱}

اگرچه ملک در اردیبهشت ماه ضبط شده بود، هدف نهایی دولت در شهریور ماه مشهد گردید. در ۱۰ شهریور ۱۳۵۸، تعدادی کارگر تحت نظارت آقای شمالی، مسؤول تخریب خانه باب، کار خود را با تخریب خانه‌های اطراف خانه باب در مجتمع مسکونی آغاز کردند.^{۲۴۲} به منظور حفظ بنا، بهاییان سراسر جهان شروع به نوشتمن نامه به جوامع بین‌المللی کردند تا با اعمال فشار بر جمهوری اسلامی جلوی تخریب خانه را بگیرند.^{۲۴۳} کورش طلایی،^{۲۴۴} یکی از بهاییان تهران به محل فرستاده شد تا شاهد واقعه باشد. نامبرده به این نتیجه رسید که تصمیم نهایی برای تخریب خانه باب احتمالاً در ۱۶ شهریور در جلسه‌ای در منزل آقای معتکف، شهردار شیراز، و با حضور آیت‌الله محلاتی^{۲۴۵} گرفته شده بود. حکم تأییدیه امر جهت تخریب توسط دادستان کل دادگاههای انقلاب در تهران صادر شد. در ۱۷ شهریور کورش طلایی به محل رسید و متوجه مسدود بودن جاده شد و دید که وانتهای شهرداری پر از بیل و کلنگ به محل مورد نظر فرستاده می‌شوند.^{۲۴۶} اواخر آن روز تخریب سریع‌تر شد. آقای طلایی واقعه را چنین تشریح کرد:

^{۲۴۱} «نامه سپاه پاسداران انقلاب اسلامی فارس درباره خانه سید باب»، ۱۳۵۸/۲/۶ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران) [پیوست شماره ۳].
^{۲۴۲} «گزارش کورش طلایی ارائه شده توسط هوشمند فتح اعظم در خصوص خانه باب در شیراز» (۱۰ مهر ۱۳۵۸)، ص. ۱. [از این به بعد: «گزارش کورش طلایی در خصوص خانه باب】 (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۲۴۳} همچنین نگاه کنید به «تلگراف از جامعه تایپانگ، تایوان به آیت‌الله خمینی»، مورخ ۲ تیر ۱۳۵۸ (درخواست توافق مصادره اماکن مقدسه بهایی بر مبنای معیار «عدالت و مدارا که در اسلام به آن توصیه شده است») (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).
^{۲۴۴} کورش طلایی متعاقباً در بهمن ۱۳۵۹ به اتهام عضویت در مخالف محلی تهران اعدام شد. نگاه کنید به «مسئله بهایی: پاکسازی فرهنگی در ایران»، رک. زیرنویس ۱۱۸، ص. ۸۱.

^{۲۴۵} «گزارش کورش طلایی در خصوص خانه باب»، رک. زیرنویس ۲۴۱، ص. ۲.
^{۲۴۶} همان، ص. ۴.

در ساعت ۱۱ صبح، گروهی از مردم به خیابان رسیدند. در جلوی آنها پیرمردی به نام حاجی شریف که از مسؤولین سازمان اوقاف^{۲۴۷} شیراز بود قرار داشت. در کنار او آخوندی به نام طوبایی که تعدادی مرد مسلح را هدایت می‌کرد قرار داشت. پشت سر آنها حدود ۱۵۰ نفر بودند. مردان مسلح از کمیته مهدیه^{۲۴۸} حدود ۳۰ نفر بودند و ۱۰ تا ۱۲ نفر از مردم عادی نیز مسلح بودند. آنها نزدیک حسینیه آمده و ناگهان قفل خانه شماره ۵ که متعلق به بهایان نبود و قبلًاً توسط نیروهای انقلابی ضبط شده بود را شکستند و سپس وارد خانه شماره ۲ شدند قبل از اینکه وارد خانه باب که پهلوی آن بود بشوند. وقتی وارد خانه باب شدند، لحظه‌ای وقت تلف نکرده و شروع به تخریب کردند. حاجی شریف و تعدادی دیگر که من قبلًاً آنها را در خانه محلاتی ملاقات کرده بودند دستور می‌دادند. یکی از اولین اشخاصی که وارد خانه باب شد مسؤول کمیته مهدیه بود. روحانی که در جلو بود نیز دستور می‌داد. در اتفاقهای بالای خانه باب، آنها شروع به تخریب دیوار گچی و باز کردن راهی به خانه شماره ۳ نمودند.^{۲۴۹}

عبدالحسین تسلیمی، با تعدادی دیگر نزد آیت‌الله بهالدین محلاتی رفته و از او به عنوان یک روحانی سرشناس شیراز درخواست نمودند تا جلوی تخریبات بعدی ساختمان را بگیرد. آقای تسلیمی آنچه بعداً اتفاق افتاد را چنین شرح داد:

[آیت‌الله محلاتی] تمام جریان را می‌دانست و گفت: بهل این خانه کفر است و مدت ۱۳۰ سال کفر بوده و حالا باید خراب شود. گفتم که خشت و گل و آجر که کفر نمی‌شود. تازه اهالی کوچه و ساکنین اطراف چه گناهی دارند که مرتب تهدید به تخریب خانه‌هایشان می‌شود. گفت اینها یا باید مسلمان شوند و یا هر چه بر سرshan می‌آید مانع ندارد. گفتم جناب محلاتی، پس معنی عدل اسلامی و اصول انسانی اسلام چه می‌شود؟ گفت آنها برای یهود و نصرانی است و اینها یا باید مسلمان شوند و یا تمام خانه‌هایشان هم خراب شود مانع نیست و آن خانه کفر هم باید خراب شود. صحبت که به اینجا رسید ذکر هر مطلب دیگری زائد بود. خدا حافظی کرده محل را ترک کردیم و معلوم شد که ایشان نیز در جریان بوده و از عاملین آن هستند.^{۲۵۰}

در سال ۱۳۶۰، محل خانه باب به جاده و میدان تبدیل شد.^{۲۵۱} محوطه سرانجام کاملاً با خاک یکسان شد و مسجد مهدی در محل آن ساخته شد.^{۲۵۲}

^{۲۴۷} «سازمان حج و اوقاف و امور خیریه (سازمان اوقاف و امور خیریه) از قدیمی‌ترین تشکیلات اداری ایران است و قدمت آن به دوران صفویه می‌رسد. این سازمان وابسته به وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی است ولی از آنجا که سرپرست سازمان اوقاف باید از طرف ولی فقیه جواز تصدی در اموری که متوقف بر اذن ولی فقیه است را داشته باشد، ولی فقیه نماینده‌ای را انتخاب می‌کند تا تصمیمات لازمه را در رابطه با این سازمان اتخاذ نماید. اهداف کلی این سازمان در سطح کلی عبارت از احیاء، حفظ و اداره موقوفات و سایر موارد اختصاص یافته به امور خیریه و عام المنفعه، اداره و نظارت بر اماکن مذهبی، مساجد و بقاع متبرکه، نشر و گسترش معارف اسلامی و فرهنگ نیکوکاری و وقف و انتباخ تصمیمات متذبذه بر موائزین قانونی و شرعی می‌باشد.» قابل دسترسی در پایگاه اطلاعاتی <http://awqaf.ir> (تاریخ دسترسی: ۱ آذر ۱۳۸۵).

^{۲۴۸} این کمیته یکی از کمیته‌های محلی بود و اسم آن دلالت به امام غایب (مهدی) می‌کند.

^{۲۴۹} «گزارش کورش طلایی در خصوص خانه باب»، رک. زیرنویس ۲۴۲، ص. ۴.

^{۲۵۰} همان، ص. ۱۰.

^{۲۵۱} «دنیای بهایی هجدهم»، رک. زیرنویس ۱۱۳، ص. ۲۵۳.

^{۲۵۲} «مسئله بهایی: پاکسازی فرهنگی در ایران»، رک. زیرنویس ۱۱۸، ص. ۶۸-۶۹. با عنایت به امر که باب خود را امام دوازدهم (مهدی) معرفی کرده بود، این عمل یکی از حرکت‌های سیمیلیک جمهوری اسلامی به شمار می‌رود.

تخریب مراکز بهایی و بی‌حرمتی به قبرستانهای بهاییان

جمهوری اسلامی همچنین قبرستانهای بهاییان در سراسر کشور را تصرف و تخریب کرد. در ۱۵ اسفند ۱۳۵۷، آیت‌الله قمی به روزنامه اطلاعات گفت بهاییان جاسوسان انگلیس، روسیه، آمریکا و اسرائیل هستند و این امر مصادره و تخریب مراکز بهایی و مدارک آنها را توجیه می‌کند.^{۲۵۳} در تهران، انتشارات مرکز ملی بهاییان و مرکز محلی بهاییان بسته و مهر و موم شد و کتابها و مدارک آنها از بین برده شدند.^{۲۵۴} مرکز بهاییان مروودشت نیز با خاک یکسان شد.^{۲۵۵}

بی‌حرمتی به قبرستانهای بهاییان در سراسر کشور صورت پذیرفتند: در سنگسر، بهنمیر، کوشکک، شهرسوار، بابلسر، منشاد و چابهار، قبرستانها تخریب شدند.^{۲۵۶} در سعدی، یزد و شیراز، جنازه بهاییان از قبر بیرون آورده شدند (نشش قبر) و مقامات مانع دفن مردگان توسط بهاییان گردیدند.^{۲۵۷} در ۱۴ آذر ۱۳۶۰، قبرستان بهاییان در تهران مصادره و بسته اعلام گردید و ۱۳ کارمند قبرستان نیز توسط دادگاه انقلاب اسلامی مرکز دستگیر شدند.^{۲۵۸} تنها یک ماه بعد، در ۲۴ دی ۱۳۶۰، قبرستان بهاییان باب سلمان در روستایی نزدیک تهران نیز بسته شد و بهاییان تهران مجبور شدند تا مردگان خود را در محل مشخصی که برای کافرین توسط مقامات اختصاص داده شده بود و زمینی بایر به نام لعنت‌آباد (شهر کافرین)^{۲۵۹} بود دفن کنند. در آذر ۱۳۶۲، قبرستان بهاییان در بابلسر توسط بنیاد مستضعفان و جانبازان^{۲۶۰} ضبط شد و نمایندگان بهاییان مجبور به توسل به مراجع قضایی برای تدفین مردگان خود گردیدند.^{۲۶۱}

^{۲۵۳} جامعه بین‌المللی بهاییان، «بین‌المللی مطبوعاتی» (۲۱ اسفند ۱۳۵۷ برابر با ۱۲ مارس ۱۹۷۹) (موجود در آرشیو مرکز استاد حقوق بشر ایران). شهرهایی که در آنها مراکز بهایی مصادره شدند عبارتند از: تبریز، رضاییه، شاه‌آباد اراک، اراک، کرمانشاه، اصفهان، تهران، امیر‌آباد، زرگنده، تجریش، باغ‌تپه، خانی‌آباد، فردوس، شیراز، مرودشت، عرب خیل، مشهد، باستان مشهد، یزد، مهدی‌آباد یزد، مریم‌آباد یزد، تافت، رفسنجان، کرمان و نی‌ریز. مراکزی که تخریب شدند یا به آتش کشیده شدند عبارتند از: دروغک آباد، کوشکک آباد، چنبر آباد، همت‌آباد آباد، سنگسر، اردکان، وادقان، فاتح‌آباد کاشان و مشهد. «مراکز بهایی مصادره شدند»، محفل روحانی ملی انگلیس، فروردین تا اردیبهشت ۱۳۵۸ [National Spiritual Assembly of the UK April-May 1979 موجود در آرشیو مرکز استاد حقوق بشر ایران]. «اماکن بهاییان مورد حمله واقع شدند»، محفل روحانی ملی انگلیس، فروردین تا اردیبهشت ۱۳۵۸ [Bahá'í Properties Attacked, National Spiritual Assembly of the UK, March-June 1979] (موجود در آرشیو مرکز استاد حقوق بشر ایران).

^{۲۵۴} جامعه بین‌المللی بهاییان، «بین‌المللی مطبوعاتی» (۲۱ اسفند ۱۳۵۷ برابر با ۱۲ مارس ۱۹۷۹) (موجود در آرشیو مرکز استاد حقوق بشر ایران). همچنین نگاه کنید به اعلامیه‌ای که به آن در «مارتین، آزار و تعقیب بهاییان در ایران»، رک. زیرنویس، ۱، ص. ۴۵. ارجاع داده شده است (دعوت مردم به جشن در محل سابق مرکز ملی بهاییان در تهران، با ایراد سخنرانی توسط آیت‌الله نوری در مورد «مهدویت و جهاد علیه امیریالیسم، صهیونیسم و کابالیسم»).

^{۲۵۵} جامعه بین‌المللی بهاییان، «حملات اخیر به جان و مال بهاییان در ایران» [Recent attacks on the lives and properties of Bahá'ís in Iran] ۳ مهر تا ۱۲ آبان ۱۳۵۷ (۱۹۷۸)، ص. ۹. [از این به بعد: حملات اخیر ۱۳۵۷].

^{۲۵۶} نگاه کنید به نقشه مکانهای مقدس مصادره یا تخریب شده (فروردین و اردیبهشت ۱۳۵۸) در محفل روحانی ملی انگلستان، «حمله به بهاییان در ایران» [Attacks on the Bahá'ís of Iran] ۱۸ شهریور ۱۳۵۸ برابر با ۹ سپتامبر ۱۹۷۹.

^{۲۵۷} همان.

^{۲۵۸} «پیشافت اساسی در فاصله آذر و دی ۱۳۶۰»، رک. زیرنویس ۲۳۹، ص. ۱.

^{۲۵۹} همان.

^{۲۶۰} این بنیاد یکی از قوی‌ترین بنیادهایی است که توسط دولت اداره می‌شود و پس از انقلاب به منظور کمک به دولت در متمرکز کردن قدرت دولت در کنترل فعالیتهای اقتصادی و سیاسی تأسیس شده است. این بنیاد هزاران کارگاه، کارخانه، هتل و املاک دیگر را که در سالهای اول انقلاب ملی اعلام شدند را کنترل می‌کند. بنیاد مستضعفان زیر نظر مستقیم مقام رهبری است و از بازرگانی توسط سایر نهادهای دولتی مستثنی است. نگاه کنید به علی ابotalibi، «روابط جامعه و دولت و دورنمای دموکراسی در ایران» [State-Society Relations and Prospects for Democracy in Iran]، در گزارش خاورمیانه از امور بین‌المللی [MIDDLE EAST REVIEW OF INTERNATIONAL AFFAIRS]، جلد ۵، شماره ۳ (شهریور ۱۳۸۰ برابر با سپتامبر ۲۰۰۱). گزارش شده است که دارایی بنیاد مستضعفان بیش از ۸۰ میلیارد دلار نقد و گردش سالانه آن ۱۰ میلیارد دلار در سال است. نگاه کنید به امیر طاهری، «چه کسی این را اداره می‌کند» [Who Rules Iran]، سرویس انتشاراتی ایران [IRAN PRESS SERVICE]، اسفند ۱۳۸۲، قابل دسترسی در پایگاه اطلاعاتی: http://www.iran-press-service.com/articles_2004/Mar_04/who_rules_iran_29304.htm (تاریخ دسترسی: ۷ آذر ۱۳۸۵).

^{۲۶۱} «نامه رئیس شعبه یک دادگاه باپلسر به شهردار باپلسر درباره قبرستان بهاییها»، ۱۳۶۲/۱۰/۵ (موجود در آرشیو مرکز استاد حقوق بشر ایران).

تخریب اماکن عمومی متعلق به بهاییان

مقامات دولتی همچنین اماکنی نظیر مدارس، بیمارستانها و زمینهای بازی متعلق به بهاییان را ضبط و تعطیل کردند. مؤسسه آموزش عالی، مدرسه تابستانی حدیقه، زمین تفریح جوانان در شیراز و تهران و مدرسه هوشنگی در یزد، پس از انقلاب بسته شدند.^{۲۶۲}

بیمارستان میثاقیه

یکی از بهترین مدارک موجود در خصوص ضبط اموال بهاییان، مربوط به بیمارستان میثاقیه است که متعلق به بهاییان بود و توسط بهاییان اداره می‌شد. اواسط خرداد ۱۳۵۸، پروفسور منوچهر حکیم، بنیانگذار بیمارستان، مطلع شد که کمیته مهرآباد به بیمارستان نسبت «ضد اسلامی و ضد انقلابی» داده است و درخواست ناظارت بر فعالیتهای بیمارستان را کرده است.^{۲۶۳} با این توجیه که چنین دخالتی توسط کمیته غیرقانونی است، پروفسور حکیم با کمیته و سازمان نظام پزشکی ایران تماس گرفت و درخواست کرد که چنین عملی با دستور کتبی اعمال شود.^{۲۶۴} درخواست او به ملاقاتش با دو نفر که نامه‌ای از سوی ابوالقاسم سرحدیزاده، رئیس امور اداری دفتر مصادره اموال بنیاد مستضعفان و جانبازان همراه خود داشتند انجامید.^{۲۶۵} مضمون نامه بدین قرار بود:

به موجب این حکم به آقایان دکتر خسرو صادقی تهرانی و محمد رازقی مأموریت داده می‌شود تا
نسبت به کلیه امور بیمارستان میثاقیه که طبق دادگاه انقلاب اسلامی مصادره گردیده است تحقیق و
شناسایی کامل نموده و نسبت به آن اقدام مقتضی به عمل آوردند.^{۲۶۶}

پروفسور حکیم، جزئیات ملاقات را چنین بازگو کرد:

این دو نفر، دکتر خسرو صادقی تهرانی و آقای رازقی تمام روز از من سؤال کردند و هنگامی که
دکتر تهرانی مشغول بازجویی بود آقای رازقی ... تأکید می‌کرد که ۱) نیمی از افراد متهم به اعمال
شکنجه بهایی بودند. ۲) آقای هویدا، ژنرال نصیری و آقای ثابتی نیز بهایی بودند. ۳) شاه و ملکه
فرح بهایی بودند.^{۲۶۷}

در نهایت، دادگاه انقلاب اسلامی مرکز با ارائه حکم، مصادره بیمارستان میثاقیه را قانونی نمود. حکم دادگاه به نفوذ بهاییان در تأسیس، سرمایه‌گذاری و اداره بیمارستان، ارتباط آن با بیت‌العدل اعظم، اتهام به تبلیغات ضد اسلامی و صهیونیستی به عنوان دلایل مصادره بیمارستان استناد کرده است.^{۲۶۸} سایر اتهامات شامل «از ۲۹۰ نفر کارمندان

^{۲۶۲} همان.

^{۲۶۳} «نامه دکتر منوچهر حکیم درباره بیمارستان میثاقیه»، ۱۳۵۸/۴/۲۶ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۲۶۴} همان.

^{۲۶۵} نگاه کنید به کپی حکم مورخ ۲۳ خرداد ۱۳۵۸ که توسط محقق روحانی ملی آلمان تکییر شده است، «بهاییان در ایران: مدارک تعقیب یک اقلیت مذهبی در ایران» [Die Bahá'í im Iran: Dokumentation der Verfolgung einer religiösen Minderheit]، ص. ۱۳۱ (۱۹۸۵).

^{۲۶۶} همان.

^{۲۶۷} «نامه دکتر منوچهر حکیم درباره بیمارستان میثاقیه»، ۱۳۵۸/۴/۲۶ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۲۶۸} «رأی دادگاه انقلاب درباره مؤسسین بیمارستان میثاقیه» (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران)، چاپ مجدد در «گزارش ج.ب.ب. درباره آزار و تعقیب یک اقلیت مذهبی»، رک. زیرنویس ۸۱، ص. ۸۰.

بیمارستان ۱۲۳ نفر پیرو فرقه ضاله بهایی بوده و مسلماً در اجرای اوامر سیاست استثماری و ضد اسلامی صهیونیسم کوشانده‌اند» بود.^{۲۶۹}

پروفسور حکیم از طرف بیمارستان به بازرگان، نخست وزیر وقت، استیناف نمود. نخست وزیر جواب داد که بر این امر هیچ گونه تسلطی نداشته و «مصادره توسط کمیته انقلاب که زیر نظر مستقیم امام [آیت‌الله خمینی] قرار دارد انجام شده است». ^{۲۷۰} پروفسور حکیم، در ۲۲ دی ۱۳۵۸ در تهران، توسط فرد مسلح ناشناسی به قتل رسید.^{۲۷۱}

همانند مورد هدف قرار دادن پیشوایان جامعه بهایی، مرکز اسناد حقوق بشر ایران به این نتیجه می‌رسد که تخریب گسترده و برنامه‌ریزی شده بناهای مهم تاریخی، فرهنگی و مذهبی بهایی، به منظور از بین بردن تمامی آثاری که ایران را مبداء دیانت بهایی نشان می‌دهد و با هدف وادار کردن بهاییان به ترک اعتقادات خود صورت پذیرفته است. به نظر می‌رسد که محروم کردن بهاییان از اماکن و بناهایی که بسیار مهم بوده و تخریب مؤسسات عمومی بهایی صریحاً به منظور از بین بردن حس هویت و همبستگی در بین جامعه بهایی انجام شده است.

۳-۵. محرومیت‌های اقتصادی و اجتماعی

دوران پس انقلاب همچنین مصادف با اعمال تبعیضات شدید نسبت به پیروان دیانت بهایی بود. مقامات جمهوری اسلامی موانع متعددی علیه پیروان دیانت بهایی و ظاهرأ به منظور فلنج کردن زندگی اقتصادی آنها اعمال کردند. این موانع شامل ممنوعیت استخدام و ورود به دانشگاهها و یا مالکیت املاک می‌باشند. این موانع در نهایت باعث از دست دادن وسیله امراض معاشر، ثبات اقتصادی و محرومیت از موقعیتهای تحصیلی در مدارس دولتی و تحصیلات عالی برای فرزندان بهاییان شد. به تجار بهایی پروانه کار داده نمی‌شد و حق عقد قرارداد با دولت را نداشتند. از آنجایی که بسیاری از افرادی که در این قسمت به عنوان نمونه آورده شده‌اند هنوز در ایران ساکن می‌باشند به حکم ضرورت هویتشان مجعلو باقی مانده و تنها با حروف از آنها یاد خواهد شد. در هر نمونه، مدارک مربوط به قربانیان در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران موجود می‌باشد.

املاک

از سال ۱۳۶۱، مقامات اقدام به انجام یک سری عملیات تصرف اموال اعدام شدگان بهایی و خانواده‌هایشان نمودند.^{۲۷۲} در بعضی موارد، خانه اعدام شدگان قبل از اعلام عمومی اعدام تصرف می‌شد.^{۲۷۳} گزارش‌های متعدد، از موارد غارت،

^{۲۶۹} «رأى دادگاه انقلاب درباره مؤسسين بيمارستان ميشاقيه» (موجود در آرشيو مرکز اسناد حقوق بشر ایران)، چاپ مجدد در «گزارش ج.ب.ب. درباره آزار و تعقیب یک اقلیت مذهبی»، رک. زیرنویس ۸۱، ص. ۸۰.

^{۲۷۰} «نامه دکتر منوچهر حکیم درباره بیمارستان ميشاقيه»، ۱۳۵۸/۴/۲۶.

^{۲۷۱} «نامه از سوی بیت العدل اعظم به مجفل روحانی ملی آمریکا»، ۲۴ دی ۱۳۵۹ (موجود در آرشيو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۲۷۲} «پیشرفت اساسی در فاصله آذر و دی ۱۳۶۰»، رک. زیرنویس ۲۳۹، ص. ۲.

^{۲۷۳} همان.

تخریب و به آتش کشیدن اموال بهاییان در ماههای قبل از پیروزی انقلاب و ادامه آن تا پس از انقلاب حکایت دارند.^{۷۴} این وقایع در سراسر ایران روی دادند: از روستاهایی نظیر کتا، خورموج و سنگسر تا شهرهای بزرگ مثل شیراز، تهران و به خصوص یزد.^{۷۵} در بسیاری از این موارد، املاک بهاییان به دستور مقامات دولتی و روحانیون طراز اول ضبط شده بود. بعضی از این املاک در حالی که مالکان بهایی آنها زنده بودند تصرف شدند، در حالی که بعضی از انتقال به ورثه ممنوع شده بودند.

حکم ۷۰/۵۹

دادگاه انقلاب یزد، حکم ۷۰/۵۹ را در سال ۱۳۵۹ صادر نمود که به مقامات محلی به ریاست آیت‌الله صدوqi اجازه ضبط املاک خصوصی بهاییان بعد از مرگ صاحب ملک را می‌داد.^{۷۶} اصل متن این حکم محرمانه و غیر قابل دسترسی باقی ماند، اگرچه اجرای آن، باعث روشن شدن محتويات حکم شد. در ابتدا اثرات مخرب این حکم مشخص نبود و اجرای آن به تدریج صورت می‌گرفت. در مراحل اولیه، فرد بهایی به دادگاه انقلاب احضار می‌شد و در آنجا تأیید می‌شد که ایشان در حقیقت بهایی است و مشخص می‌شد که چه املاکی دارد. بعد از این دادگاه اولیه، اموال شخص مزبور ضبط شده تلقی می‌شد.^{۷۷} اگرچه حکم مزبور به مالک اجازه می‌داد تا به همراه خانواده‌اش تا پایان عمر صاحب ملک، در ملک باقی بماند، ولی بعد از مرگ مالک، ملک به خانواده به ارث نمی‌رسید مگر اینکه یکی از اعضای خانواده مسلمان باشد.^{۷۸} اگر هیچ یک از بستگان متوفی مسلمان نبودند ملک خود به خود به تصرف کمیته امداد امام خمینی^{۷۹} در می‌آمد. نامه اداره ثبت اسناد و مدارک شهرستان یزد به دفترخانه اسناد رسمی یزد، چگونگی اعمال حکم ۷۰/۵۹ را تشریح می‌کند:

طبق دادنامه شماره ۷۳/۸۶۱-د-ر/۲۳ مهر ۷۳، دادگاه انقلاب اسلامی یزد محکوم مهربان اهورایی فرزند جمشید از مصاديق حکم شماره ۷۰/۵۹ دانسته، لذا باع [متعلق به وی] ... در شرف صدور سند مالکیت به نام مجتمع اقتصادی کمیته امداد امام خمینی (ره) می‌باشد. بنابراین سند مالکیت نامبرده از درجه اعتبار ساقط و توسط هر کس جهت انجام هر نوع معامله به آن دفترخانه ارائه شد، اولاً از انجام معامله خودداری و ثانیاً سند مذکور را اخذ و به این اداره ارسال فرمایید.^{۲۸۰}

مرکز اسناد حقوق بشر ایران تعدادی از این نامه‌ها را دریافت کرده است که هر یک جزئیات یکسانی را بیان می‌کند. احکام دادگاهها شامل جملاتی نظیر «با توجه به محتويات پرونده و گزارش ... اداره کل اطلاعات یزد که حکایت

^{۷۴} «نگاه کنید به حملات اخیر ۱۳۵۷»، رک. زیرنویس ۲۵۵ همان.

^{۷۵} «نامه بهاییان یزد»، ۱۳۷۴/۹/۲۵، ص. ۱ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۷۶} همان.

^{۷۷} «دادگاه انقلاب اسلامی یزد، برگه بازجویی و صورتمجلس درباره اموال س. آ.»، ۱۳۷۲/۱۲/۲.

^{۷۸} «نامه بهاییان یزد»، ۱۳۷۴/۹/۲۵، ص. ۱ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۷۹} «نامه به دفترخانه اسناد رسمی یزد درباره مهربان اهورایی» (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

دارد نامبرده و همسرش فوت نموده‌اند و فرزندان آنها نیز بهایی می‌باشند لذا موضوع از مصاديق حکم ۷۰/۵۹ دادگاه بوده و حکم به ضبط اموال آنان به نفع مجتمع اقتصادی کمیته امداد امام صادر و اعلام می‌گردد.^{۲۸۱}

آیت‌الله صدوqi در آزار و تعقیب بهاییان یزد پیگیری مخصوصی نشان داد. طی خطبه نماز جمعه در تاریخ ۳۰ خرداد ۱۳۵۹، وی بهاییان را به عنوان مفسد محکوم کرده و اعلام کرد که «بهاییان در سراسر شهرهای ایران توشه چیده‌اند». او از «مؤمنین» دعوت کرد تا «بهاییان را جستجو و آنها را تحويل دفاتر دادستانی انقلاب دهنند.^{۲۸۲} اتهامات نامبرده منجر به حملات دسته‌جمعی و تخریب صدها خانه بهایی و اخراج صدها بهایی از کار گردید.^{۲۸۳}

کمیته‌های پاکسازی

در ۲۲ خرداد ۱۳۵۹، آیت‌الله خمینی، شورای عالی انقلاب فرهنگی را با هدف «اسلامی کردن» جو دانشگاهها، تربیت اساتید و گزینش افراد شایسته برای تدریس در دانشگاهها، گزینش دانشجو، و تغییر برنامه‌های آموزشی دانشگاهها مطابق سیاستهای انقلاب فرهنگی به وجود آورد.^{۲۸۴} شورای عالی انقلاب فرهنگی در ابتدا شش عضو داشت^{۲۸۵} اما به تدریج اعضای آن شامل «رؤسای سه قوه» که در آن زمان خامنه‌ای (قوه مجریه)، اردبیلی (قوه قضائیه) و رفسنجانی (قوه مقننه)^{۲۸۶} بودند و نیز وزرای آموزش و پرورش و فرهنگ و دیگر اعضای مجلس گردید.^{۲۸۷}

با الهام از فرمان اولیه رهبر و در طول تابستان ۱۳۵۹، تعدادی دیگر از «کمیته‌های پاکسازی» به منظور حذف حامیان شاه و عناصر غربی از دولت و محلهای کار به وجود آمدند.^{۲۸۸} سعید امیر ارجمند، مورخ، برآورده است که تا ابتدای تیر ۱۳۵۹، کمتر از ۱۰ روز از شروع پاکسازی، بیش از ۱۰۰۰ نفر اخراج شدند و بیش از ۱۵۰ «کمیته پاکسازی» در سراسر کشور مشغول فعالیت بودند.^{۲۸۹} بعضی از وزارت‌خانه‌ها «کمیته پاکسازی» مستقلی داشتند که

^{۲۸۱} «دادگاه انقلاب اسلامی یزد، برگه بازجویی و صورتمجلس در رابطه با پرونده س.ب.»، ۱۳۷۳/۸/۲۲ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران) [پیوست شماره ۴].

^{۲۸۲} اریک رولو، «مقامات ارشد نظامی به اتهام توطه دستگیر شدند» [Des militaires de haut rang sont arrêtés pour complot]، لوموند، ۳ تیر ۱۳۵۹ (برابر با ۲۴ ژوئن ۱۹۸۰، همچنین نگاه کنید به نامه جامعه بین‌المللی بهاییان به دکتر منصور فرهنگ، نماینده دائم سازمان ملل) (۵ تیر ۱۳۵۹) (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران) و «دنیای بهایی هجدهم»، رک. زیرنویس ۱۱۳، ص. ۲۵۶.

^{۲۸۳} «دنیای بهایی هجدهم»، رک. زیرنویس ۱۱۳، ص. ۲۵۶.

^{۲۸۴} «رئیس جهاد سازندگی از شورای عالی انقلاب فرهنگی می‌گوید: پاکسازی نبود، تصفیه بود»، پایگاه اطلاعاتی روزنامه شرق، ۱۳۸۴/۱۰/۲۱، قابل دسترسی در پایگاه اطلاعاتی: <http://sharghnewspaper.com/841013/html/societ.htm#s351291> [از این به بعد: «شرق»]؛ پایگاه اطلاعاتی رسمی شورای عالی انقلاب فرهنگی، قابل دسترسی در پایگاه اطلاعاتی <http://www.iranculture.org> (تاریخ دسترسی: ۱۷ آذر ۱۳۸۵) [از این به بعد: «پایگاه اطلاعاتی شورای عالی انقلاب فرهنگی»].

^{۲۸۵} خیینی اعضا شش نفره شوره شورای عالی انقلاب فرهنگی را طی دستور خرداد ۱۳۵۹ تعیین کرد. این افراد عبارت بودند از: دکتر باهنر، دکتر حسن حبیبی، دکتر شریعت‌داری، دکتر عبدالکریم سروش، جلال‌الدین فارسی، مهدی ربانی و شمس آل احمد. شرق. رک. زیرنویس ۲۸۴.

^{۲۸۶} پایگاه اطلاعاتی شورای عالی انقلاب فرهنگی، رک. زیرنویس ۲۸۴، بیان می‌کند که افزایش تعداد این اعضا توسط آیت‌الله خمینی در سال ۱۳۶۳ اعلام شد.

^{۲۸۷} «شرق»، رک. زیرنویس ۲۸۴. «پایگاه اطلاعاتی شورای عالی انقلاب فرهنگی»، رک. زیرنویس ۲۸۴، بیان می‌کند که در سال ۱۳۶۲ آیت‌الله خمینی در پاسخ به درخواست رئیس جمهور وقت، خامنه‌ای، اعضا زیر را به شورا اضافه نمود: نحس و زیر، وزیر فرهنگ و آموزش عالی، وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی، دو دانشجو انتخاب شده توسط جهاد و آقای علی شریعت‌داری، رئیسی و وقت سه قوه در سال ۱۳۶۳، به علاوه مهدوی کنی، سید کاظم اکرمی (وزیر آموزش و پرورش)، رضا دوری، نصرالله پورجوادی و محمد رضا هاشمی.

^{۲۸۸} «شرق»، رک. زیرنویس ۲۸۴. در یک مصاحبه، یکی از اعضا شورای عالی انقلاب فرهنگی، «پاکسازی» را به عنوان یکی از فعالیتهای شورا انکار کرد و متذکر شد که «ممکن است بعضی نیز تندرویهایی کرده باشند»، اما واقعاً این ربطی به انقلاب فرهنگی نداشته و این گونه مسائل یک برنامه مدونی نبوده بلکه این مسائل برخوردهای سیاسی و یا عملکردهای انفرادی بوده و هیچ گاه نیز مورد نظر آیت‌الله خمینی یا شورای عالی انقلاب فرهنگی نبوده است. همان.

^{۲۸۹} «عامه به جای تاج»، رک. زیرنویس ۷۱، ص. ۱۴۴. بر سر این مسئله که آیا گروههای دیگر زیر نظر شورای عالی انقلاب فرهنگی بوده یا مستقل عمل کرده‌اند اختلاف نظر است.

مدارک پرسنل را بررسی و آن دسته از افرادی که نامناسب تشخیص داده می‌شدند را اخراج می‌کردند.^{۲۹۰} در حالی که تعدادی از کمیته‌ها ممکن است بدون برنامه‌ریزی قبلی به وجود آمده باشند، به نظر می‌رسد که در سایر موارد این کمیته‌ها توسط دولت تأسیس شده‌اند.^{۲۹۱} بدون هیچ تردیدی، بهاییان نیز مورد هدف این عملیات «پاکسازی» بودند.

از دست دادن وسیله امراض معاشر

در فاصله کوتاهی پس از استقرار جمهوری اسلامی، بخشندۀای از سوی دولت مبنی بر اینکه بهاییان بایستی از مشاغل دولتی حذف شوند در سراسر کشور منتشر شد. در یک نمونه، نعمت‌الله تق، فرماندار استان فارس، در یک بخشندۀ محروم‌انه به افرادی که به دین اسلام مشرف نشده‌اند اخطار کرد که از این پس از شغل‌های دولتی به جرم فساد اخلاقی اخراج شده و هیچ حقی مطابق با بند ۳ ماده ۱۴ قانون استخدام کشوری نخواهد داشت.^{۲۹۲} این نامه تأکید می‌کرد که:

اگر از وابستگی به فرقه ضاله اظهار نداشت و پشمیانی نموده خود به دامان حیات بخش اسلام پناه ببرید
... توبه شما قبول و از نظر اداری به خدمت مشغول و حقوق عقب افتاده شما پرداخت می‌گردد.^{۲۹۳}

در ۹ تیر ۱۳۵۹، روزنامه جمهوری اسلامی مقاله‌ای تحت عنوان «پرداخت پول بیت‌المال به بهاییان حرام اعلام شد» منتشر کرد. مقاله عنوان کرد که بر اساس ماده ۴۰ قانون استخدام کشوری و «به جرم اعتقاد به مسلک بهاییت»،^{۴۴} نفر از مشاغل خود اخراج شدن.^{۲۹۴} هنگامی که وزیر آموزش و پرورش به بهاییان بازنشسته اطمینان داد که پرداخت حقوق بازنشستگی آنها ادامه خواهد یافت، آیت‌الله محلاتی، آیت‌الله شیرازی و آیت‌الله دستغیب فتوهایی صادر کردن مبنی بر اینکه پرداخت پول بیت‌المال به بهاییان حرام است و هر کس که از این فتوا سرپیچی کند خاطی به شمار می‌رود.^{۲۹۵} سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران با ارجاع به فتاوی آیت‌الله‌ها، در ۱۲ تیر ۱۳۵۹ بخشندۀ مشابه‌ای صادر نمود.^{۲۹۶} بخشندۀ همچنین تصريح می‌کرد که کلیه مسئولین شرکت‌های تابع سازمان گسترش و نوسازی موظفند در صورت شناسایی بهاییان بین کارکنان خود، وضع استخدامی ایشان را به حالت تعلیق در آورده و پرونده را جهت رسیدگی به «کمیسیون پاکسازی» مستقر در سازمان گسترش و نوسازی در تهران ارسال نمایند.

^{۲۹۰} به عنوان مثال نگاه کنید به، «خلافه اخبار بی‌بی‌سی، پاکسازیها در ایران» (۱۰ تیر ۱۳۵۹) [The Purges in Iran] (که در مورد کمیته پاکسازی وزارت نفت توضیح داده و از سخنگوی وزارت نفت نقل می‌کند که افراد پاکسازی شده شامل ۵۰۰ عضو مرتبط با سازمان منحله سواک، تمامی فراماسونها، نماینده‌گان مجلس سابق و افرادی که مرتبط با رژیم سابق بودند، می‌باشد).

^{۲۹۱} به عنوان مثال نگاه کنید به «آصف بیات، کترول کارگران بعد از انقلاب» [Workers' Control after the Revolution]، گزارش پروژه تحقیقات و اطلاعات خاورمیانه [MERIP] (اسفند ۱۳۶۱ - فروردین ۱۳۶۲)، ص. ۲۰، در خصوص کمیته پاکسازی کارخانه‌ها: «تفصیلیًّا یک سال و نیم بعد از انقلاب در مرداد ۱۳۵۹، دولت خود اقدام به تشکیل کمیته‌های مخصوصی در کارخانه‌ها با هدف پاک کردن ... عناصر وابسته به غرب، شرق و رژیم سابق مباردت ورزید. این هئیت‌های پاکسازی متشکل بودند از نماینده‌گان فرماندار هر استان، دادستان انقلاب، مدیریت کارخانه، وزیر کار و یک کارمند منتخب».

^{۲۹۲} نگاه کنید به «نامه نعمت‌الله تق به کارمند بهایی» (تاریخ خوانان نیست) (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).
^{۲۹۳} همان.

^{۲۹۴} «از سوی آیت‌الله رباني شیرازی، آیت‌الله دستغیب و آیت‌الله محلاتی: پرداخت پول بیت‌المال به بهاییان حرام اعلام شد»، جمهوری اسلامی، ۱۳۵۹/۴/۹.

^{۲۹۵} همان.

^{۲۹۶} «نامه حسن صدر، معاون وزیر صنایع و رئیس هیأت عامل به سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران»، ۱۳۵۹/۴/۱۲ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران) [پیوست شماره ۵]. بخشندۀ به روزنامه جمهوری اسلامی مورخ ۱۳۵۹/۴/۹ و ماده ۴۰ قانون استخدام کشوری ارجاع می‌داد. دست نوشته‌ای در پایین بخشندۀ (موجود در مرکز اسناد حقوق بشر ایران) این دستور را به کارگزینی جهت مراجعت به پرونده‌های پرسنلی تا شناسایی احتمالی این گونه افراد ارجاع می‌دهد.

به طور مشابه، وزارت کار و امور اجتماعی نامه‌ای به اداره کل کار نوشت و مقررات جدید مبنی بر پاکسازی بهایان شاغل را ابلاغ نمود. نامه تصریح می‌کرد:

طبق بند ۸ ماده ۲۹ قانون بازسازی نیروی انسانی وزارتخانه‌ها و مؤسسات دولتی وابسته به دولت مصوب ۱۳۶۰/۷/۵ مجلس شورای اسلامی، مجازات عضویت فرقه ضاله که به اجمع مسلمین خارج از اسلام شناخته شده‌اند و یا عضویت در سازمانهایی که مرآت‌نامه و اساسنامه آنها بر نفی ادیان الهی مبتنی باشد انفعال دائم از خدمات دولتی خواهد بود.^{۲۹۷}

وزارت کار و امور اجتماعی در ادامه عنوان نمود که مراجع حل اختلاف مکلفند از صدور رأی به نفع کارکنان اخراجی خودداری نمایند. کارکنان بهایی، همان طور که بحث شد، به‌طور قانونی از استخدام توسط دولت از زمان تصویب قانون سال ۱۳۰۱ به بعد ممنوع شده بودند و بنابراین می‌باشد تمامی حقوقی که دریافت کرده بودند به خزانه ملی برگردانند.^{۲۹۸} در بعضی موارد لازمه این امر برگرداندن معادل سالها حقوق کارکنان بود و در صورت عدم امکان پرداخت چنین مبلغی، مواجه با زندان می‌شوند.^{۲۹۹}

مدتی پس از ابلاغ یک سری بخشش‌نامه توسط دولت، اطلاعیه‌های عمومی مبنی بر اخراج بهاییان از شرکت‌ها صادر گردید. این اعلانات یا از طریق روزنامه‌های کثیرالانتشار منتشر می‌شدند و یا از طریق نامه‌های اداری به دست کارمندان بهایی می‌رسیدند.

در ۹ شهریور ۱۳۵۹، وزارت نفت به یک کارمند بهایی شرکت ملی نفت ایران اعلام کرد که حقوق و مزایای ایشان قطع و ایشان نباید تا تعیین تکلیف از طرف مقامات ذیصلاح در محل کار حاضر شود. با این حال نامه متذکر می‌شد که چنانچه کارمند بهایی خود را به این فرقه منتبه نمی‌داند مراتب را به صورت کتبی اطلاع دهد تا نسبت به تصمیم تجدید نظر گردد.^{۳۰۰} در اهواز هیأت بدوي بازسازی نیروی انسانی وزارت نفت طی اطلاعیه‌ای اعلام کرد که کارکنان بهایی ۱۵ روز مهلت دارند تا خود را معرفی نمایند و در صورت عدم مراجعته مورد پیگرد قرار خواهند گرفت. اطلاعیه همچنین از عموم کارمندان تقاضا کرده بود تا کلیه افرادی را که به نحوی با فرقه بهاییت تماس دارند به این هیئت معرفی نمایند.^{۳۰۱}

قضی شرع دادگاه انقلاب اسلامی کرمانشاه در یک نامه به شرکت زمزم، اعلام کرد که «در صورتی که کارمندان و کارکنان شاغل بهایی حاضر به توبه بشوند و در پرونده پرسنلی خود بتویسند که متدين به دین اسلام و مذهب شیعه اثنی عشری می‌باشند و همین موضوع را در روزنامه‌های کثیرالانتشار با عکس چاپ و منعکس نمایند» می‌توانند به کار خود ادامه دهند. به آنها ۲۰ روز برای انجام این دستور مهلت داده شد.^{۳۰۲}

^{۲۹۷} «نامه حسن معتمد رضایی از اداره کار و امور اجتماعی درباره بهایان»، ۱۳۶۰/۹/۱۶ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۲۹۸} «نامه وزیر کشاورزی و عمران روستایی به کارمند اخراجی بهایی»، ۱۳۶۰/۶/۲۶ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران) [پیوست شماره ۶].

^{۲۹۹} فرگوس بوردویچ، «ترور مقدس: مسلمانان افراطی با بهایان مجدد در نبردی خونین مبارزه می‌کنند» [Holy Terror: Moslem Zealots Wage a Deadly War Against Bahá'í Heresies]، ماهنامه آتلاتیک، جلد ۲۵۹ (فوریه ۱۳۶۶)، ص. ۲۶.

^{۳۰۰} «نامه معاون امور اداری و مالی مناطق نفت خیز وزارت نفت، محمد رضا شناسی، به س.س.»، ۱۳۵۹/۶/۸ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۳۰۱} «اطلاعیه هیأت بدوي بازسازی نیروی انسانی وزارت نفت منطقه اهواز»، ۱۳۶۱/۳/۲۵ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۳۰۲} «نامه قضی شرع دادگاه انقلاب اسلامی کرمانشاه به شرکت زمزم کرمانشاه»، ۱۳۶۰/۶/۱۰ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

طی جلسه‌ای در بهمن ۱۳۶۰، شورای عالی بانکها مقرر داشت که کارکنان بهایی «تا تعین تکلیف نهایی از طرف هیأت بازسازی نیروی انسانی بدون پرداخت وجهی از کار معلق گردند». پیرو این تصمیم، بانک ملت طی یک نامه عمومی درخواست تهیه فهرست کارکنان بهایی که حاضر به انکار از فرقه بهاییت نیستند و ارسال آن به اداره کل امور کارکنان نمود «تا اقدام لازم به عمل آید».^{۳۰۴}

شرکت ایرساکو در تهران به کارمندان بهایی در سال ۱۳۶۱ اعلام کرد که «تا زمانی که وابستگی خود را از این فرقه قطع نکرده و به جمهوری اسلامی رو نیاورند، حق ورود به کارخانه را ندارند». شرکت تأکید کرد که آنها صرفاً بر مبنای اعتقادات مذهبی‌شان اخراج می‌شوند و هیچ عملی در ضدیت با رژیم انجام نداده‌اند.^{۳۰۵}

کارمندان بهایی بخش عمومی نیز از طرف کارفرمایان خود اخطاریهای مبنی بر اخراجشان دریافت کردند و به آنها توصیه می‌شد که از در محل کار خود حاضر نشوند مگر اینکه از دیانت بهایی به صورت علنی تبری بجوینند. این نامه‌ها معمولاً متذکر می‌شوند که چنانچه کارمند مذکور از دین خود تبری کند، وضعیت استخدامی و یا بازنیستگی آنها مجداً به حال اول برگردانده می‌شود.

به نظر می‌رسد که تعدادی از کارفرمایان از اجرای دستور فوق مبنی بر اخراج بهاییان ناراضی بوده و نامه‌هایی در اثبات تخصص و مهارت و نقشی که بهاییان اخراجی داشتند نوشته شدند. کارمند فنی و ابزاردار دایره مخازن شعبه خودروهای ارتش (آقای س.د.)، به علت بهایی بودن از کار اخراج شد علیرغم این واقعیت که رئسای وی تأکید کردند که «وظایف محوله را به نحو احسن انجام داده»^{۳۰۶} است. در نمونه مشابه دیگر، آقای س.ی.، کارمند یک شرکت مسافرتی در تهران از کار برکار شد. نامه اخراج شرکت مذکور به آقای س.ی. از «همکاری صادقانه» ایشان تشکر کرده و برای ایشان «آرزوی موفقیت» می‌نمود و با اظهار تأسف بیان می‌داشت که «با توجه به اینکه جنابعالی حاضر به کتمان عقیده خود نشده و در پرسشنامه مربوطه صریحاً دین خود را بهایی اعلام نموده‌اید لذا ... به کار جنابعالی خاتمه داده می‌شود».^{۳۰۷}

گاهی اوقات بهاییان در بخش‌های خصوصی نیز تحت تأثیر منوعیت استخدام بهاییان قرار می‌گرفتند. به عنوان نمونه از ظرف کمیته انقلاب گرگان به آقای س.ف. اطلاع داده شد که کسب خود را تعطیل کرده و آن را به علت اینکه «ارتباطات مشکوک ایشان با عناصر ضد انقلاب و اقلیتهای مذهبی خطر برای انقلاب می‌باشد» واگذار نماید.^{۳۰۸}

کارمندان بخش آموزش نیز شدیداً مورد هدف قرار گرفتند. در خرداد ۱۳۵۸، محمد علی رجایی، وزیر آموزش و پرورش، ضمن صدور یک نامه به حکم شماره ۱۴۹۷۴/۲ مبنی بر اخراج معلمین بهایی از مدارس کشور استناد نمود. این نامه توضیح می‌دهد که «وزارت آموزش و پرورش ... اجازه نمی‌دهد مانند دوران طاغوت ... پیروان مسلک بهاییت در واحدهای آموزشی بمانند و از این طریق افکار پاک و معصوم دانش‌آموزان را آلوده و منحرف نمایند» و اینکه «پایان دادن به خدمت ... مستند به مواد قانون موجود و متنضم حداقال مجازات است».^{۳۰۹} این نامه عواقب و

^{۳۰۴} نگاه کنید به «نامه عمومی بانک ملت به کارکنان»، ۱۳۶۰/۱۲/۲۵، به دنبال اطلاعیه ۱۳۶۰/۱۲/۶ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۳۰۵} نگاه کنید به «نامه شرکت ایرساکو به کارمندان درباره بهاییان شرکت»، ۱۳۶۱/۳/۹ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۳۰۶} «نامه از دایره مخازن - شعبه خودروهای ارتش درباره آقای س.د.»، ۱۳۵۸/۱۱/۲۰ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۳۰۷} «نامه از رئیس شرکت مسافرتی به آقای س.ی.»، ۱۳۷۳/۶/۲۱ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۳۰۸} «نامه ستاد عملیاتی پاسداران کمیته انقلاب اسلامی فاضل آباد گرگان به س.ف.»، ۱۳۶۰/۳/۴ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۳۰۹} «نامه محمد علی رجایی، سرپرست وزارت آموزش و پرورش درباره حکم ۱۴۹۷۴-۱-۲/۱۳۵۸-۴-۱-۲/۱۳۵۸/۶/۲۱ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

تبعات خود را در سراسر کشور نشان داد. به عنوان مثال، در فارس، کمیته پاکسازی آموزش و پرورش، ۴۴ معلم بهایی را اخراج کرد.^{۳۰۹} در خرداد ۱۳۵۹، بخشنامه‌ای از سوی آموزش و پرورش سبزوار مبنی بر توقف پرداخت حقوق به کارمندان بهایی و ارسال اسمی آنها به انضمام آخرین حکم حقوقی شان به کارگزینی اداره کل صادر شد.^{۳۱۰}

نظیر موارد اخراج بهاییان در سایر بخشها، کارمندان بهایی وزارت فرهنگ و آموزش عالی نیز در صورتی می‌توانستند به کار خود ادامه دهند که از دیانت بهایی تبری بجویند. سرنوشت خانم س.ج. نمونه‌ای از این مورد است که به او گفته شد باید یا «در یکی از روزنامه‌های کشی‌الاتشار (کیهان - اطلاعات - جمهوری اسلامی) عدم وابستگی خود را به فرقه مذکور اعلام و بريده روزنامه را به این اداره [اداره کل کارگزینی وزارت فرهنگ و آموزش عالی] ارسال نمایید» و یا «از یکی از مراجع تقليد اسلام گواهی عدم وابستگی به فرقه بهاییت را به این اداره کل تسلیم نمایید».«^{۳۱۱}

تا سال ۱۳۶۶، بیش از ۱۱۰۰۰ بهایی شاغل در ادارات دولتی شغل خود را در نتیجه صدور قوانین ضد بهایی از دست دادند.^{۳۱۲}

محرومیت از تحصیل برای دانشآموزان و دانشجویان بهایی

در پاکسازی سیستم آموزشی، دانشآموزان بهایی نیز هدف قرار گرفتند. در دوران پس از انقلاب، چنانچه در مورد دبیرستان پیشاپنگ در تیر ماه ۱۳۵۸ مشاهده می‌کنیم، مدارس سراسر ایران، اطلاعیه‌هایی عمومی مبنی بر ممنوعیت ثبت‌نام دانشآموزان بهایی صادر نمودند. مسؤولان مدارس پرسشنامه‌ای را بین دانشآموزان توزیع کردند که شامل بنده با مضمون «دانشآموزان باید متدين به یکی از اديان رسمي کشور باشند (مسلمان، یهودی، مسیحی، و زرتشتی)» بود.^{۳۱۳}

تعداد زیادی از دانشآموزان بهایی که قصد ثبت‌نام برای سال تحصیلی ۱۳۶۰-۶۱ را داشتند ملزم به تکمیل فرمی که از سوی وزارت آموزش و پرورش تهیه شده بود بودند که سؤالاتی نظیر، آیا دانشآموز یا والدین او بهایی هستند، و اگر چنین است آیا مایل به تبری از بهاییت هستند را مطرح می‌کرد.^{۳۱۴} آنهایی که بهایی بودن خود را تأیید می‌کردند در مدرسه ثبت‌نام نمی‌شدند. اغلب دانشآموزان بهایی که مشغول تحصیل بودند در طول این مدت از مدرسه اخراج شدند. آنها اغلب نامه‌هایی مبنی بر اخراجشان به دلیل اعتقاد به دیانت بهایی دریافت می‌کردند، نظیر نامه‌ای که س.ه. از دبیرستانی در استان کرمان دریافت نمود.^{۳۱۵} س.ا. نامه مشابه‌ای مبنی بر اخراجش از سوی رئیس دبیرستانش در سال ۱۳۶۰ دریافت کرد و علت اخراج او بهایی بودن و «شرکت نکردن در راهپیماییها و بحثهای سیاسی» عنوان شده بود.^{۳۱۶}

^{۳۰۹} «توسط کمیسیون ۵ نفره پاکسازی، ۱۰۴ فرهنگی فارس اخراج و بازنشته شدند»، ۱۳۵۹/۴/۹.

^{۳۱۰} «تلگرام به آموزش و پرورش سبزوار از اداره آموزش و پرورش شهرستان سبزوار»، تیر ۱۳۵۹ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۳۱۱} «نامه وزارت فرهنگ و آموزش عالی به خانم س.ج.»، ۱۳۵۹/۶/۲۹ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۳۱۲} فرگوس بوردوچ، «تُرُور مقدس: مسلمانان افراطی با بهاییان ملحد در نبردی خونین مبارزه می‌کنند» [Holy Terror: Moslem Zealots Wage a Deadly War Against Bahá'í Heresies]، ماهنامه آتلاتیک، جلد ۲۵۹ (فروردین ۱۳۶۶)، ص. ۲۶.

^{۳۱۳} «نامه به اولیای دانشآموزان از دبیرستان بیش آهنگ»، ۱۳۵۸/۴/۱۵ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۳۱۴} «پرسشنامه اداره کل آموزش و پرورش به دانشآموزان بهایی»، ۱۳۶۰ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۳۱۵} «پرسشنامه اداره کل آموزش و پرورش به آقای ک.ه. ولی دانشآموز س.ه.»، ۱۳۶۰/۹/۱ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۳۱۶} «نامه از سرپرست مدرسه راهنمایی به آقای ک.ه. ولی دانشآموز س.ه.»، ۱۳۶۰ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

وزیر آموزش و پرورش ممنوعیت پذیرش بهاییان در سیستم دانشگاهی را با صدور حکم صادره در تاریخ شهریور ۱۳۶۰ رسمی نمود. این حکم اشعار می‌داشت عضویت در «گروههای گمراه و بدعت‌آمیز» بهایی جرم محسوب می‌شود و تدریس اساتید بهایی و تحصیل دانشجویان بهایی ممنوع است.^{۳۱۷} در سال ۱۳۶۱، خانم س.ج. نامه‌ای از سوی کمیته پاکسازی دانشگاهی واقع در مشهد مبنی بر اخراج نامبرده به دلیل اعتقاد به دیانت بهایی دریافت کرد که توضیح می‌داد «کلیه مذاهب بزرگ اسلام و از جمله شیعه، فرقه بهاییت را به علی از جمله چگونگی اعتقاد به پیامبر، امامت، مقررات و قوانین دینی که متخد از قرآن و سنت نیست، فرقه ضاله می‌دانند».^{۳۱۸}

دانشجویان بهایی خارج از کشور نیز با محدودیت روپرتو شدند. روزنامه کیهان در سال ۱۳۶۰ مقررات جدید ارسال ارز دانشجویی را اعلام نمود و ۳۰ گروه از افرادی که صلاحیت دریافت ارز دانشجویی را نداشتند طبقه‌بندی نمود که گروه هفت آن «دانشجویانی که پیرو یکی از ادیان رسمی کشور نباشند» بود.^{۳۱۹}

مرکز اسناد حقوق بشر ایران به این نتیجه می‌رسد که مجموعه فشارهای اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی وارد بر بهاییان، به طور انفرادی و عمومی، به طور عمده و به این منظور انجام شده که زندگی بهاییان در ایران را غیر قابل تحمل سازد.

۶. شرایط کنونی

۶-۱. مداخله بین‌المللی

در سال ۱۳۶۲، ایران مواجه با فشارهای بین‌المللی به منظور پایان دادن به آزار و تعقیب بهاییان شد. قطعنامه‌های سازمان ملل در ابتدا تأثیری در توقف عملیات جمهوری اسلامی نداشت^{۳۲۰} و در ۲۴ اسفند ۱۳۶۲، کمیسیون حقوق بشر، قطعنامه شماره ۱۹۸۴/۵۴ مبنی بر انتصاب نماینده ویژه جهت بررسی وضعیت حقوق بشر در ایران را صادر نمود.^{۳۲۱}

گزارش‌های نماینده ویژه مخصوصاً در مواردی که در رابطه با دیانت بهایی بود معمولاً با واکنشهای تهاجمی از سوی نماینده دولت جمهوری اسلامی در سازمان ملل^{۳۲۲} همراه بود. عدم پذیرش بهاییان به عنوان یک اقلیت مذهبی توسط

^{۳۱۷} «گزارش ج.ب.ب. درباره آزار و تعقیب یک اقلیت مذهبی»، رک. زیرنویس ۸۱، ص. ۱۷.

^{۳۱۸} «نامه به خانم س.ج. از دانشگاه»، ۱۳۶۰/۱۲/۲۷ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۳۱۹} «مقررات جدید ارسال ارز دانشجویی اعلام شد»، روزنامه کیهان، ۱۳۶۰/۵/۱۳.

^{۳۲۰} برای فهرست قطعنامه‌های صادر شده در رابطه با ایران، نگاه کنید به نازیلا قانعی، «حقوق بشر، سازمان ملل و بهاییان در ایران» [THE UN, AND THE BAHA'IS IN IRAN]، صص. ۴۳۶-۴۳۷ [از این به بعد: قانعی].

^{۳۲۱} همان، صص. ۱۱۴-۱۲۱. آندره آگیلار از کشور ونزوئلا اولین نماینده منتخب در این سمت بود؛ با این وجود او به ایران مکرراً خودداری می‌شد که باعث مانع انجام وظایفش گردیده و در نهایت می‌جز به استفاده ایشان شد. زمانی که کمیسیون در صدد انتصاب نماینده جدیدی برآمد، ایران درخواست کرد که «یک شخص بیطریف و آگاه» از بین کشورهای اسلامی یا جهان سوم که قوانین اسلامی را درک کند به این سمت انتخاب شود که در واقع این مفهوم را تلقی می‌کرد که گزارشات قبلی در خصوص بهاییان مغرضانه بوده است. در ۲۹ تیر ۱۳۶۵ رینالدو گالیندوپل از کشور السالوادور به عنوان نماینده ویژه جدید انتخاب شد. نگاه کنید به همان (که در صفحه ۱۱۱ مذکور می‌شود که «نروژ نگرانی خود در خصوص حق ایران، کشوری تحت توجه ویژه کمیسیون، برای مشروط کردن شرایط نماینده بعدی را ابراز کرد»).

^{۳۲۲} به عنوان مثال نگاه کنید به «افشاری»، رک. زیرنویس ۱۴۵، ص. ۱۴۷ (که به عنوان نمونه ارجاع می‌دهد به: «گزارش شورای اقتصادی و اجتماعی سازمان ملل در خصوص حقوق بشر در جمهوری اسلامی ایران»)، UN Doc. A/42/648 (۲۰ مهر ۱۳۶۶) برابر با ۱۲ اکتبر ۱۹۸۷)، ص. ۱۶، پاراگراف ۴۷

جمهوری اسلامی، موضوع اختلاف دائمی بین رژیم ایران و نماینده ویژه سازمان ملل، رینالدو گالیندوپل شد. متن زیر از یکی از گزارش‌های پل بیانگر چنین اختلافی است:

ایشان [نماینده جمهوری اسلامی، کمال خرازی] گفت که این قطعنامه‌ها [در خصوص بهاییان] دارای معیارهای شخصی بوده و بیطرفانه و با حسن نیت نیستند. ایشان اختصاصاً گفت که همانند قطعنامه‌های قبلی، این قطعنامه‌ها سعی در اعطای موقعیت به گروهی می‌کند که موجودیت واقعی خارجی ندارد. این گفته غیرمستقیم به بهاییان که اقلیت مذهبی به شمار نمی‌روند اشاره می‌کرد.
اینگونه مسائل باعث عدم همکاری کامل جمهوری اسلامی با نماینده سازمان ملل می‌شد ...^{۳۲۳}

ایران همچنان اظهار می‌کرد که بهاییان یک جامعه مذهبی نبوده بلکه یک تشکیلات سیاسی هستند که در قالب مذهب قصد به دست آوردن همدردی جامعه بین‌المللی را دارند.^{۳۲۴} نمایندگان ایران در سازمان ملل و سایر کشورها، رفتار نامساعد نسبت به بهاییان را علاوه بر موارد دیگر با این ادعاهای توجیه کردند که: الف) دیانت بهایی توسط انگلیس به منظور ایجاد انشعاب در بین مسلمانان به وجود آمده است؛^{۳۲۵} ب) بهاییان، جاسوسان صهیونیست بوده و اطلاعات جمع‌آوری شده را به اسرائیل منتقل می‌کنند؛^{۳۲۶} و ج) بهاییان با رژیم پهلوی و پلیس مخفی سواک تبانی می‌کردند.^{۳۲۷} جامعه بین‌المللی بهاییان از نمایندگان کمیسیون حقوق بشر سازمان ملل دعوت کرد تا مرکز بهاییان در حیفا، اسرائیل، را بررسی و صحبت اتهامات وارد مقامات دولت ایران را تعیین نمایند.^{۳۲۸}

به نظر می‌رسد که در اواخر دهه ۱۳۶۰، مجموعه‌ای از فشارهای روزافزون بین‌المللی و تنشهای داخلی به وجود آمده در اثر جنگ ایران و عراق، باعث کاهش آزار و تعقیب علیه بهاییان شد. در سال ۱۳۶۷، رینالدو گالیندوپل گزارش داد که اگرچه هنوز ۱۵۲ بهایی در زندان هستند، «شدت عملیات آزار و تعقیب بهاییان در سه ماهه آخر سال ۱۳۶۶ و سه ماهه اول سال ۱۳۶۷ تا حدودی کاهش یافته است».^{۳۲۹}

و «گزارش شورای اقتصادی و اجتماعی سازمان ملل در خصوص حقوق بشر در جمهوری اسلامی ایران»، UN Doc. A/44/620 (آبان ۱۳۶۸) برابر با ۲ نوامبر ۱۹۸۹)، ص. ۷، پاراگراف ۴.

^{۳۲۳} «گزارش شورای اقتصادی و اجتماعی سازمان ملل در خصوص حقوق بشر در جمهوری اسلامی ایران»، UN Doc. A/44/620 (آبان ۱۳۶۸) برابر با ۲ نوامبر ۱۹۸۹)، ص. ۲۶، پاراگراف ۹۴.

^{۳۲۴} نگاه کنید به «ونوشت اظهارات رئیس هیئت نمایندگی جمهوری اسلامی ایران، آقای خسروشاهی، در مقابل کمیسیون حقوق بشر سازمان ملل» (۱۹ جولای ۱۹۸۲)، ص. ۶ (که بیان می‌کند «رهبران بهایی مزورانه و بی‌شمارانه مدعی هستند که در امور سیاسی دخالت نمی‌کنند») [از این به بعد: «اظهارات خسروشاهی»] (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران).

^{۳۲۵} نگاه کنید به «نامه بخش مطبوعاتی و اطلاعاتی سفارت ایران در انگلیس» (۱۸ اوت ۱۹۸۲) (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران) [از این به بعد: «نامه سفارت ایران در انگلیس»] (که عنوان می‌نماید که «بهاییت تجربه موفق امپریالیسم و دشمنان اسلام است ... مخصوصاً بریتانیا، سازار روسیه ... بهاییت ساختگی همیشه وسیله‌ای برای افتراء و از هم گسیختن اتحاد مسلمین است.»؛ «ساناساریان»، رک. زیرنویس ۱۶، ص. ۱۱۵ اشاره می‌کند که «شمار زیادی بر این باورند که بهاییت یک جنبش ساختگی است که در ایران توسط انگلیس جهت از بین بردن جنبش‌های شیعه و مترقبی به وجود آمده است.».

^{۳۲۶} نگاه کنید به «نامه سفارت ایران در انگلیس»، رک. زیرنویس ۳، ص. ۳ (که بیان می‌کند «درست همان طور که انقلاب اسلامی قادر به از بین بردن لانه‌های جاسوسی در کشور امپریالیسمی بود، به همان نحو قادر است تا لانه‌های جاسوسی صهیونیستی با پوشش بهاییت را از بین برد.») همچنین نگاه کنید به «اظهارات خسروشاهی»، رک. زیرنویس ۳، ص. ۷ (که عنوان می‌کند «در طول شیهای سیاه دراز رژیم پهلوی در ایران، [بهاییت] دست به دست با صهیونیسم بوده است.»).

^{۳۲۷} نگاه کنید به «اظهارات خسروشاهی»، رک. زیرنویس ۳، ص. ۷ (که بیان می‌کند «رهبران متزور و جنایتکار بهایی، مهره‌های اصلی سیاستمدار در تعیین خط مشی رژیم شاه بودند.»).

^{۳۲۸} به عنوان مثال نگاه کنید به «بیانیه جامعه بین‌المللی بهاییان به سی و نهمین جلسه کمیسیون حقوق بشر، در خصوص مورد ۱۲ دستور جلسه: مسئله موارد تخلف حقوق بشر و آزادیهای اساسی»، ۲ مارس ۱۹۸۳، ص. ۳.

^{۳۲۹} «گزارش شورای اقتصادی و اجتماعی سازمان ملل در خصوص وضعیت حقوق بشر در جمهوری اسلامی ایران»، ۱۳ اکتبر ۱۹۸۸، U.N. Doc. A/43/705، پاراگراف ۴۱ و ۳۶.

۶-۲. توجه مجدد به مسائل بهاییان

آیت‌الله سید علی خامنه‌ای

آیت‌الله سید علی خامنه‌ای پس از فوت آیت‌الله خمینی، به عنوان رهبر جمهوری اسلامی ایران انتخاب شد. آیت‌الله خامنه‌ای تحصیلاتش را زیر نظر رهبران عالی‌رتبه روحانی نظیر آیت‌الله بروجردی و آیت‌الله خمینی به اتمام رساند و یکی از هواداران انقلاب آیت‌الله خمینی بود. بعد از انقلاب به عنوان نماینده شورای انقلاب در سپاه پاسداران، معاون وزیر دفاع در فاصله آبان تا بهمن ۱۳۵۸ و به عنوان امام جمعه دائم تهران در بهمن ۱۳۵۸ منصوب شد. ایشان در سال ۱۳۶۰ به مقام ریاست جمهوری رسید و در سال ۱۳۶۶ رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام شد. در سال ۱۳۶۸ مجلس خبرگان رهبری، ایشان را به عنوان رهبر جدید انتخاب نمود.



بعد از فوت آیت‌الله خمینی در ۱۳ خرداد ۱۳۶۸، قانون اساسی اصلاح شد و مجلس خبرگان رهبری، رهبر جدید را انتخاب نمود.^{۳۳۰} حجت‌الاسلام سید علی خامنه‌ای که بین سالهای ۱۳۶۰ و ۱۳۶۸ رئیس جمهور بود، توسط مجلس خبرگان رهبری به درجه آیت‌الله ارتقا و به عنوان رهبر انتخاب شد.^{۳۳۱} اکبر هاشمی رفسنجانی به عنوان رئیس جمهور جدید انتخاب گردید.

توجه مجدد رژیم به جامعه بهایی ایران با عنایت به نامه محرمانه مورخ ۶ اسفند ۱۳۶۹، توسط دکتر سید محمد رضا هاشمی گلپایگانی، دبیر شورای عالی انقلاب فرهنگی ثابت می‌شود.^{۳۳۲} این نامه جمع‌بندی نتایج مذاکرات و پیشنهادات شورای عالی انقلاب فرهنگی در رابطه با

سیاست‌گذاری دولت در خصوص «مسائل بهاییان» را به استحضار آیت‌الله خامنه‌ای می‌رساند تا تصمیم‌گیری نهایی توسط ایشان صورت پذیرد. در دی ماه سال ۱۳۶۹، طی نامه‌ای به رئیس جمهور وقت، حجت‌الاسلام رفسنجانی، دستورات آیت‌الله خامنه‌ای در خصوص توجه به «مسئله بهاییان» به ایشان ابلاغ شد و این امر به شورای عالی انقلاب فرهنگی ارجاع گردید.^{۳۳۳} با عنایت به متن نامه واضح است که آیت‌الله خامنه‌ای به دنبال یک سیاست‌گذاری مشخص در خصوص بهاییان بوده به نحوی که «در این رابطه سیاست‌گذاری درستی بشود تا همه بفهمند چه کار باید بشود یا نشود».^{۳۳۴} شورای عالی انقلاب فرهنگی با عنایت به مفاد قانون اساسی، مسائل شرعی و قانونی و سیاستهای عمومی کشور، نتایج مذاکرات و پیشنهادات را به شرح زیر اعلام نمود:

^{۳۳۰} آیت‌الله منتظری قرار بود که جانشین آیت‌الله خمینی باشد اما بعد از اینکه ایشان علناً اعدامهای دسته‌جمعی زندانیان در سال ۱۳۶۷ را محکوم نمود، دیگر مورد توجه برای این سمت قرار نگرفت. نگاه کنید به یرواند آبراهیمیان، «اعترافات تحت شکنجه»، رک. زیرنویس ۶، صص. ۲۱۹-۲۲۱؛ همچنین نگاه کنید به «نامه آیت‌الله خمینی به آیت‌الله منتظری» (۲ نوامبر ۱۹۹۷) قابل دسترسی در پایگاه اطلاعاتی:

<http://www.irvl.net/Translation%20of%20Ayatollah%20Khomeini's%20Letter%20Dismissing%20Montazeri.htm>

(تاریخ دسترسی: ۱ آبان ۱۳۸۵).

^{۳۳۱} «زندگی آیت‌الله»، رک. زیرنویس ۳۸، ص. ۳۱۰-۳۰۹.

^{۳۳۲} «نامه محرمانه از طرف دبیر شورای عالی انقلاب فرهنگی، دکتر سید محمد رضا هاشمی گلپایگانی»، ۱۳۶۹/۱۲/۶ (از این به بعد: «نامه شورای عالی انقلاب فرهنگی») [پیوست شماره ۷]. این نامه همچنین شامل یادداشتی از سوی رهبر می‌باشد (نگاه کنید به «طرح مخفیانه ایران»، رک. زیرنویس ۱۸۶، ص. ۵۱). این نامه توجه نماینده ویژه سازمان ملل، ریاندو گالیندویل را جلب کرد؛ همچنین نگاه کنید به پایگاه اطلاعاتی: <http://info.bahai.org/article-14.html> با این وجود جمهوری اسلامی ادعای نمود که این مدرک جعلی است. در سال ۱۳۶۹، اعضای شورای عالی انقلاب فرهنگی شامل رئیس جمهور، رفسنجانی، عبدالله جعفرعلی جاسبی، احمد احمدی، حسن ابراهیم حبیبی، علی اکبر ولایتی، ایرج فاضل، علی شریعت‌داری و رضا داوری اردکانی بودند.

^{۳۳۳} «نامه شورای عالی انقلاب فرهنگی»، رک. زیرنویس ۳۳۲.

^{۳۳۴} همان.

الف: جایگاه کلی بهاییان در نظام مملکتی:

۱- بدون جهت آنان از مملکت اخراج نمی‌شوند.

۲- بی‌دلیل دستگیر، زندانی و یا مجازات نمی‌شوند.

۳- برخورد نظام با آنان باید طوری باشد که راه ترقی و توسعه آنان مسدود شود.

ب: جایگاه فرهنگی:

۱- در مدارس چنانچه اظهار نکردن بهاییان ثبت‌نام شوند.

۲- حتی‌المقدور در مدارسی که کادر قوی و مسلط بر مسائل عقیدتی دارند ثبت‌نام شوند.

۳- در دانشگاهها چه در ورود و چه در طول دوران تحصیل، چنانچه معلوم شود بهاییان، از دانشگاه محروم شوند.

۴- فعالیت سیاسی (جاسوسی) آنها با وضع قوانین و مقررات پاسخ داده شده و فعالیتهای اعتقادی و تبلیغی را با فعالیتهای دینی، تبلیغاتی و فرهنگی پاسخ داد.

۵- مؤسسات تبلیغی (مانند سازمان تبلیغات اسلامی) شعبه‌ای مستقل برای مقابله با فعالیتهای اعتقادی و تبلیغی بهاییت تأسیس نمایند.

۶- جهت مقابله و از بین بردن ریشه‌های فرهنگی آنان در خارج از کشور پیشنهاد و طرح تهیه شود.

ج: جایگاه حقوقی و اجتماعی:

۱- در اختیار گزاردن وسایل معاش در حد متعارف که در اختیار همه آحاد ملت قرار داده می‌شود.

۲- امکانات جهت زندگی معمولی و حقوق عمومی مانند سایر شهروندان ایرانی از قبیل دفترچه بسیج، گذرنامه، جواز دفن، اجازه کار و امثال اینها تا جایی که تشویق به بهاییت نشوند.

۳- در صورت ابراز بهایی بودن اجازه استخدام ندارند.

۴- پستهای مؤثر (مانند معلمی و ...) به آنان داده نشود.^{۳۳۵}

بسیاری از روش‌های سرکوب کننده علیه بهاییان که در طول دهه ۱۳۶۰ در زمینه حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی بهاییان اعمال می‌شد، در این نامه (نامه سال ۱۳۶۹) تکرار شده است و این امر بیانگر تغییرات بسیار اندک در خصوص سیاستهای دولت در زمینه بهاییان که از دوران اول انقلاب آغاز شده می‌باشد.

^{۳۳۵} همان.

۶-۳. دانشگاه آزاد علمی

از زمانی که جوانان بهایی از دسترسی به تحصیلات عالی محروم شدند، بهاییان اقدام به ایجاد دانشگاه آزاد علمی [Bahá'í Institute for Higher Education (BIHE)] نمودند. این دانشگاه کار خود را در سال ۱۳۶۶ در قالب شبکه‌های زیرزمینی کوچک و به منظور فراهم نمودن نیازهای تحصیلی بهاییان آغاز نمود. تا سال ۱۳۷۷، تعداد دانشجویان این دانشگاه بالغ بر ۹۰۰ نفر بود و مؤسسه ۱۵۰ نفر به عنوان هیئت علمی داشت و در ۱۰ رشته تحصیلی به اعطای مدرک دانشگاهی می‌پرداخت. کلاسها در منازل شخصی برگزار شده و فوق العاده غیرمت مرکز بود تا موجبات تحریک دولت فراهم نشد.^{۳۳۶} با این وجود، در شهریور ۱۳۷۷، مسئولین، در سراسر ایران حمله کردند. کتابها، رایانه‌ها، نوار، لوازم آزمایشگاهی و سایر تجهیزات مصادره نمودند و به ۵۰۰ خانه در سراسر ایران حمله کردند. کتابها، رایانه‌ها، نوار، لوازم آزمایشگاهی و سایر تجهیزات مصادره شدند.^{۳۳۷} نیویورک تایمز گزارش داد:

لوازم مصادره شده نه سیاسی و نه مذهبی بودند و دستگیر شدگان نه مبارز بودند و نه سازماندهنده.
آنها اساتیدی در رشته‌هایی نظیر حسابداری و دندانپزشکی بودند. لوازمی که ضبط شده بود شامل کتب و لوازم آزمایشگاهی بود.^{۳۳۸}

بعد از حملات سال ۱۳۷۷، اگرچه دانشگاه آزاد علمی مواجه با موضع بیشتری از سوی جمهوری اسلامی بود، ولی شروع به بازسازی مجدد نمود. بین سالهای ۱۳۸۰ و ۱۳۸۱، تعطیل نمودن کلاسها و اذیت و آزار اساتید این دانشگاه ادامه یافت و سؤالات امتحانی دانشجویان مشهد و شیراز توسط سپاه پاسداران انقلاب اسلامی در ضمن امتحان ضبط شدند. آموزش به صورت مکاتبه‌ای ادامه یافت و در صورت امکان کلاسها در گروههای کوچک به طور محتاطانه برگزار گردیدند.^{۳۳۹} اگرچه دانشگاههای غربی شروع به پذیرش مدارک فارغ‌التحصیلان دانشگاه آزاد علمی نموده‌اند، جمهوری اسلامی از پذیرش فارغ‌التحصیلان این دانشگاه به عنوان متخصص خودداری می‌کند.^{۳۴۰}

۶-۴. تهدید جدید؟

سخنرانیهای تحریک‌کننده

مرکز اسناد انقلاب اسلامی که زیر نظر شورای عالی انقلاب فرهنگی اداره می‌شود، در سال ۱۳۸۰ کتابی تحت عنوان «بهاییت در ایران» را منتشر نمود که دیانت بهایی را به عنوان یک جنبش اجتماعی - سیاسی که توسط کشورهای استعماری و به منظور از بین بردن قدرت و نفوذ روحانیون شیعی ایجاد شده معرفی می‌نماید.^{۳۴۱}

^{۳۳۶} «طرح مخفیانه ایران»، رک. زیرنویس ۱۸۶، ص. ۵۶.

^{۳۳۷} جامعه بین‌المللی بهاییان، «درهای بسته: عملیات ایران نسبت به عدم پذیرش بهاییان برای تحصیلات عالی » [CLOSED DOORS: IRAN'S CAMPAIGN]، قابل دسترسی در پایگاه اطلاعاتی: <http://denial.Bahai.org/> (تاریخ دسترسی: ۱ آبان ۱۳۸۵)، ص. ۱۹ و ۲۳.

^{۳۳۸} این برونز، «ایران «دانشگاه‌هایی» را که توسط بهاییان اداره می‌شوند را تعطیل می‌کند» [Iran Closes 'University' Run Covertly by the Bahá'ís]، نیویورک تایمز، ۲۹ اکتبر ۱۹۹۸، ص. الف-۷[A7-۷].

^{۳۳۹} جامعه بین‌المللی بهاییان، «درهای بسته: عملیات ایران نسبت به عدم پذیرش بهاییان برای تحصیلات عالی » [CLOSED DOORS: IRAN'S CAMPAIGN]، قابل دسترسی در پایگاه اطلاعاتی: <http://denial.Bahai.org/004.php> (تاریخ دسترسی: ۱ آبان ۱۳۸۵).

^{۳۴۰} نگاه کنید به تاریخچه و تصویری کلی از مؤسسه آموزش عالی بهاییان در پایگاه اطلاعاتی: http://www.bihe.org/index.php?option=com_content&task=view&id=35&Itemid=198 (تاریخ دسترسی: ۱۶ آذر ۱۳۸۵).
^{۳۴۱} سید سعید زاهد زاهدانی و محمد علی سلامی، «بهاییت در ایران»، انتشارات مرکز اسناد انقلاب اسلامی، ۱۳۸۰.

از زمان انتخابات ریاست جمهوری احمدی نژاد، عملیات جدیدی علیه بهاییان در ایران در وسائل ارتباط جمیع ایران آغاز شده و خطر عملیات سال ۱۳۳۴ و دهه ۱۳۶۰ را طنین انداز می‌کنند. چهار روز بعد از انتخابات، کیهان، روزنامه تحت پوشش دولت و به سردبیری نماینده‌گی ولی فقیه، حسین شریعتمداری، شروع به چاپ یک سری مقالات منفی درباره دیانت بهایی نمود.^{۳۴۲} موضوع این مقالات از شایعات تاریخی تا فرضیه فعالیتهای جاسوسی و متهم نمودن بهاییان به رفتارهای غیراخلاقی را در بر می‌گرفت. عنوانین زیر از مقالات منتشر شده توسط کیهان در سال ۱۳۸۴، نمایانگر محتوای مقالات می‌باشند:

^{۳۴۳} «باب» در مکتب یهودیان، ۱۳۸۴/۸/۷

^{۳۴۴} تناقض در آموزه‌های بهاییت، ۱۳۸۴/۸/۱۹

^{۳۴۵} خط انگلیس در دستور کار بهاییت، ۱۳۸۴/۸/۲۳

^{۳۴۶} مروج تروریسم، ۱۳۸۴/۸/۲۸

^{۳۴۷} یاور صهیونیستها، ۱۳۸۴/۹/۱

^{۳۴۸} درهم تنیدگی با جامعه صهیونیستها، ۱۳۸۴/۹/۲

^{۳۴۹} اعلام خطر امام علیه نفوذ بهاییان، ۱۳۸۴/۹/۳

^{۳۵۰} منجلاب فساد، ۱۳۸۴/۹/۸

کیهان این مقالات را با انتشار متن کامل کیفرخواست و مراحل دادرسی یک پرونده جنجالی در سال ۱۳۲۸ در خصوص قتل یک خانواده مسلمان در ابرقو که به بهاییان منطقه نسبت داده شده بود، در دی ماه ۱۳۸۴ دنبال کرد. نماینده‌گان محفل روحانی محلی اسفندآباد و سایر اعضای سرشناس جامعه بهایی به دروغ متهم به ارتکاب جنایت شده بودند و انگیزه آنها اهانت قربانیان به دیانت بهایی اعلام شده بود.^{۳۵۱}

کیهان از تیرماه ۱۳۸۵، کتاب سایه شوم، نوشته مهناز رئوفی را در ۷۷ بخش چاپ نمود.^{۳۵۲} رئوفی که مدعی است که بهایی بوده و به دین اسلام گرویده تشکیلات بهایی را فاسد، منحرف و تشنہ برای پول و قدرت به تصویر می‌کشد. در

^{۳۴۲} جامعه بین‌المللی بهاییان، «خلاصه و تجزیه و تحلیل حملات اخیر رسانه‌های جمعی» [Summary and Analysis of Recent Media Attacks] قابل دسترسی در <http://www.Bahai.org/iranthreat/mediaattacks> (تاریخ دسترسی: ۲۶ مهر ۱۳۸۵).

^{۳۴۳} قابل دسترسی در www.kayhannews.ir/840807/8.htm (تاریخ دسترسی: ۱۵ فروردین ۱۳۸۵).

^{۳۴۴} قابل دسترسی در www.kayhannews.ir/840819/8.htm (تاریخ دسترسی: ۲۹ فروردین ۱۳۸۵).

^{۳۴۵} قابل دسترسی در www.kayhannews.ir/840823/8.htm (تاریخ دسترسی: ۲۹ فروردین ۱۳۸۵).

^{۳۴۶} قابل دسترسی در www.kayhannews.ir/840828/8.htm (تاریخ دسترسی: ۲۹ فروردین ۱۳۸۵).

^{۳۴۷} قابل دسترسی در www.kayhannews.ir/840901/8.htm (تاریخ دسترسی: ۲۹ فروردین ۱۳۸۵).

^{۳۴۸} قابل دسترسی در www.kayhannews.ir/840902/8.htm (تاریخ دسترسی: ۲۹ فروردین ۱۳۸۵).

^{۳۴۹} قابل دسترسی در www.kayhannews.ir/840903/8.htm (تاریخ دسترسی: ۲۹ فروردین ۱۳۸۵).

^{۳۵۰} قابل دسترسی در www.kayhannews.ir/840908/8.htm (تاریخ دسترسی: ۲۹ فروردین ۱۳۸۵).

^{۳۵۱} متن کیفرخواست دادستان یزد علیه متهمین یک قتل، بهاییان و ماجراه ابرقو، قابل دسترسی در: <http://www.kayhannews.ir/841105/8.htm>, <http://www.kayhannews.ir/841108/8.htm#other801>, <http://www.kayhannews.ir/841106/8.htm#other801>, <http://www.kayhannews.ir/841110/8.htm#other801>, <http://www.kayhannews.ir/841109/8.htm#other801>

(تاریخ دسترسی: ۵ آبان ۱۳۸۵).

^{۳۵۲} مهناز رئوفی، «سایه شوم: خاطرات یک نجات یافته از بهاییت» (مرکز پژوهش‌های کیهان، ۱۳۸۵). این کتاب به صورت پی در پی در کیهان در فاصله ۲۴ تیر تا ۲۰ مهر ۱۳۸۵ چاپ شد.

یک سری مصاحبه با نویسنده که بدنیال انتشار کتاب در ۱۴ قسمت بین ۲۲ مهر و ۱۱ آبان در کیهان منتشر شد، رئوفی اتهامات خود را در خصوص ویژگیهای متزورانه دیانت بهایی تکرار نمود.

گزارشات غیر رسمی از داخل ایران بیانگر این امر هستند که عملکرد رسانه‌ها موجب تحریک حرکات خشونت‌آمیز علیه بهاییان به ویژه در شهر یزد شده است.

جمع‌آوری اسامی بهاییان

در ۲۹ اسفند ۱۳۸۴، اسما جهانگیر، گزارشگر ویژه کمیسیون حقوق بشر در زمینه آزادی مذهب و عقیده سازمان ملل، نامه محramانه‌ای از طریق منابع داخل ایران دریافت کرد.^{۳۵۳} این نامه که مهر فوری خورده بود توسط ستاد کل نیروهای مسلح فرماندهی کل قوا فرستاده شده بود و عنوان می‌نمود که:

بنا به دستور مقام معظم رهبری حضرت آیت‌الله خامنه‌ای (مدظله‌العالی)، ستاد کل نیروهای مسلح مأمور گردیده تا گزارش جامع و کاملی از کلیه فعالیتهای این فرقه‌ها (اعم از سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی) جهت شناسایی کلیه افراد این فرقه‌های ضاله کسب کند. لذا خواهشمند است به مبادی ذیربط ابلاغ فرماید تا هرگونه اطلاعاتی در زمینه‌های مذکور از این فرقه را به صورت خیلی محramانه جمع‌آوری و به این ستاد گزارش فرماید.^{۳۵۴}

این نامه به امضای سرلشگر بسیجی دکتر سید حسن فیروزآبادی، رئیس ستاد کل نیروهای مسلح رسیده بود. این نامه به وزارت اطلاعات جمهوری اسلامی ایران، عقیدتی سیاسی فرماندهی کل قوا، فرمانده پاسداران، فرمانده نیروهای مقاومت بسیج سپاه پاسداران، فرمانده نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران، معاونت آگاهی نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران، نماینده ولی فقیه در سپاه پاسداران، رئیس سازمان عقیدتی-سیاسی نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران و فرمانده کل ارتش جمهوری اسلامی ایران ارسال شده بود.^{۳۵۵}

مدت کوتاهی بعد از اینکه گزارشگر ویژه این نامه را دریافت کرد، رژیم ایران شروع به دستگیری بهاییان نمود. دستگیرشدگان مورد بازجویی قرار گرفته و بعد از چند روز آزاد شدند. جامعه بین‌المللی بهاییان معتقد است که این بازداشت‌های «کوتاه مدت و پیاپی» به منظور ترساندن بهاییان ایران و جلوگیری از ابراز شکایت توسط آنها انجام شده است. از دی ماه ۱۳۸۳ تاکنون، ۱۲۵ مورد دستگیری گزارش شده است.^{۳۵۶}

^{۳۵۳} بیانیه مطبوعاتی صادر شده توسط سازمان ملل، «گزارشگر ویژه کمیسیون حقوق بشر در زمینه آزادی مذهب یا عقیده، درباره نحوه برخورد با پیروان بهایی در ایران ابراز نگرانی کرد» [Special Rapporteur on Freedom of Religion or Belief concerned about treatment of followers of Bahá’í Faith in Iran] (۲۰ مارس ۲۰۰۶).

^{۳۵۴} نامه ستاد کل نیروهای مسلح فرماندهی کل قوا با عنوان «شناسایی افراد فرقه‌های ضاله بهاییت و بایت» مورخ ۱۳۸۴/۸/۷ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران) [پیوست شماره ۸].^{۳۵۵}

^{۳۵۶} جامعه بین‌المللی بهاییان، «پنجاه و چهار بهایی در ایران دستگیر شدند» [Fifty-four Bahá’ís arrested in Iran] (۲۴ می ۲۰۰۶)، قابل دسترسی در <http://www.Bahai.org/persecution/newsreleases/24-05-06> (تاریخ دسترسی: ۲۶ مهر ۱۳۸۵); سازمان دیده‌بان حقوق بشر، «ایران: تعداد زیادی در رابطه با عملیات ضد بهایی دستگیر شدند» [Iran: Scores Arrested in Anti-Bahá’í Campaign] (۶ ژوئن ۲۰۰۶)، قابل دسترسی در <http://hrw.org/english/docs/2006/06/05/iran13515.htm> (تاریخ دسترسی: ۱ آبان ۱۳۸۵).

در ۲۹ اردیبهشت ۱۳۸۵، ۵۴ جوان بهایی در شهر شیراز بازداشت شدند. این گروه همراه با دیگران و به تقلید از یونیسف در پروژه‌های آموزشی محلی برای تدریس به کودکان محروم شرکت کرده بودند. داوطلبین که مسلمان و یا بهایی بودند به منظور اجرای کلاسها، از شورای انقلاب شیراز مجوز کتبی دریافت کرده بودند. مسؤولین در ابتدا تمامی داوطلبین را بازداشت نمودند اما فوراً تمامی مسلمانان به همراه یک دختر ۱۵ ساله بهایی را بدون ایراد اتهام آزاد نمودند. سایر داوطلبین بهایی یک ماه در زندان باقی ماندند تا زمانی که با پرداخت وثیقه آزاد شدند. حاکمه این افراد معلق باقی مانده است اگرچه مرکز اسناد حقوق بشر ایران هنوز قادر به پی بردن به اتهامات وارد نشده است.^{۳۵۷}

در ۲۸ مرداد ۱۳۸۵، وزارت کشور در نامه‌ای به معاونان سیاسی امنیتی استانداریهای سراسر کشور، ابلاغ نمود که:

احتراماً برابر با گزارش‌های ارسالی، برخی از عناصر فقهه صالحه بهاییت، تحت پوشش فعالیتهاي اجتماعی و اقتصادی اقدام به ترویج و تبلیغ مرام بهاییت می‌نمایند و از آنجا که این فرقه، غیرقانونی است و از سوی سازمانهای بین‌المللی و محافل صهیونیستی مورد بهره‌برداری علیه نظام جمهوری اسلامی قرار می‌گیرد، خواهشمند است دستور فرمایید دستگاههای مربوطه با ظرفات و حساسیت رفتارهای اجتماعی آنها را کنترل و مدیریت نمایند. ضمناً اطلاعات خواسته شده را طبق فرم پیوست تکمیل و تا پانزده شهریور جهت بهره‌برداری به این معاونت ارسال دارند.^{۳۵۸}

۷. نتیجه‌گیری

از آغاز ظهور دیانت بهایی، جامعه بهایی ایران موجی از آزار و تعقیب را متحمل شده است. خصومت نسبت به بهاییان ریشه عمیق در بین شیعیان مذهبی ایران دارد. روحانیون شیعه و نخبگان سیاسی، از این دشمنی در موارد مختلف مخصوصاً در اواسط دهه ۱۳۳۰ و مجدداً در زمان انقلاب و دوران پس از انقلاب سوء استفاده نمودند.

روحانیت حاکمه ایران، دیانت بهایی را به عنوان بدعتی در دین اسلام تلقی کرده و برای به حاشیه بردن آن و در هر صورت تضعیف کردن دیانت بهایی کوشیده‌اند. از زمان تصویب قانون اساسی اسلامی ۱۳۵۸، دیانت بهایی در ایران به طور مؤثر جرم محسوب شده است. اعضای سه دوره متوالی محفل روحانی ملی و نیز اعضای محفل محلی با بهانه‌های ناموجه و غیر قابل قبول اعدام شدند. اماکن مذهبی و فرهنگی بهاییان با همدستی و تبانی مسؤولین کشور تخریب شده‌اند. بهاییان عادی مشمول درجات زیادی از محرومیت اجتماعی بوده‌اند.

اگرچه هم به علت شرایط سیاسی داخلی و هم فشارهای خارجی میزان سرکوبی فعالانه بهاییان از سالهای اول انقلاب دچار نوسان بوده است، دشمنی ایدئولوژیک روحانیت حاکمه نسبت به دیانت بهایی تغییری نکرده و ثابت باقی مانده است. رهبر فعلی، آیت‌الله سید علی خامنه‌ای، به طور تنگاتنگی در عملیات ضد بهایی همکاری داشته است. نامه گلپایگانی در سال ۱۳۶۹ بینش فکری آیت‌الله خامنه‌ای نسبت به «مسئله بهاییان» را روشن می‌نماید. این نامه به

^{۳۵۷} همان.

^{۳۵۸} «نامه وزارت کشور به معاونان سیاسی- امنیتی استانداریهای کشور»، ۱۳۸۵/۵/۲۸ (موجود در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران) [پیوست شماره ۹].

صراحت هدف آیت‌الله خامنه‌ای را که محرومیت بهاییان از زندگی در ایران، جلوگیری از پیشرفت دیانت بهایی و شاید بدتر از همه تخریب ریشه فرهنگی آن در خارج از کشور می‌باشد را نمایان می‌کند.

تنشهای روزافزون بین جمهوری اسلامی و جامعه بین‌المللی نسبت به فعالیتهای هسته‌ای ایران و به قدرت رسیدن سیاستمداران محافظه‌کار، نظیر رئیس جمهور محمود احمدی‌نژاد، بار دیگر موقعیت آیت‌الله خامنه‌ای برای فعالیت علیه بهاییان را تقویت کرده است.

مرکز اسناد حقوق بشر ایران، دستورات اخیر رهبر به نیروهای نظامی و انتظامی ایران در خصوص شناسایی کلیه پیروان دیانت بهایی در ایران را زنگ خطری در عملیات ضد بهایی محسوب می‌نماید. با توجه به دشمنی دیرینه جمهوری اسلامی نسبت به بهاییان و عناد و غرض‌ورزی شخصی رهبر نسبت به دیانت بهایی، مرکز اسناد حقوق بشر ایران نسبت به وضعیت بهاییان در ایران که ممکن است بزودی تحت تأثیر دور تازه‌ای از سرکوبی و خشونت قرار گیرند ابراز نگرانی می‌کند.

روش‌شناسی

مرکز اسناد حقوق بشر ایران، اطلاعات گرد آمده در این گزارش را از منابع زیر اقتباس کرده است:

- شهادت قربانیان و شهود. که شامل شهادت‌نامه شهود که توسط حقوق‌دانان این مرکز اخذ شده، اظهاراتی که در زمان وقوع حادثه نوشته شده و خاطرات شخصی می‌باشد.
- مدارک دولتی. که اظهارات مقامات دولتی، بیانیه‌های منتشر شده توسط سازمانهای دولتی ایران و مدارک دادگاهها، نظیر دادگاههای انقلاب که در روزنامه‌ها یا مراحل دادرسی منتشر شده است.
- مدارک منتشر شده توسط سازمانهای غیردولتی. که شامل قطعنامه‌های سازمان ملل صادر شده توسط شورای عمومی و گزارش‌های کمیسیون حقوق بشر سازمان ملل و نیز گزارش‌های سازمانهای منطقه‌ای نظیر اتحادیه اروپا می‌باشد.
- کتب و مقالات نوشته شده توسط افراد مختلف. که شامل اظهارات چاپ شده توسط کارکنان دولت جمهوری اسلامی ایران که دستور انجام این تخلفات را داده و آنها بی که این دستور را اجرا کرده و یا به سادگی شاهد صدور و یا اجرای این دستورات بوده‌اند می‌باشد.
- جامعه بین‌المللی بهاییان. مرکز جهانی بهاییان و سازمانهای وابسته به آن امکان دسترسی به آرشیو خود را برای مرکز اسناد حقوق بشر ایران فراهم آورده‌است.
- مقالات دانشگاهی. مقالاتی که تعدادی مورخ و دانشمند در رابطه با آزار و تعقیب بهاییان در ایران به رشتہ تحریر در آورده‌اند.
- عکسها. که شامل عکسهای حملات به اماکن بهایی که توسط بهاییان گرفته شده و نیز عکس‌هایی که در منابع خبری ایران از سال ۱۳۵۷ چاپ شده است، می‌باشد.

در مواردی که این گزارش به اطلاعات تهیه شده توسط عوامل دولتی و یا دولت و یا ارگانهای آن ارجاع و یا به آنها استناد می‌کند، منابع این اطلاعات با ذکر ارزیابی و صحت یا سقم هر منبع به طور اختصاصی بیان شده است.

تعداد زیادی از افرادی که در این گزارش ذکر شده‌اند هنوز در ایران سکونت دارند، بنابراین مشخصات آنها محفوظ مانده است. در هر نمونه مدرک مشخص در ارتباط با این قربانیان در آرشیو مرکز اسناد حقوق بشر ایران موجود می‌باشد.

پیوستهای

دیانتی ممنوع: آزار و تعقیب بهاییان در ایران

فهرست پیوستها

پیوست ۱ - به اتهام همکاری با ساواک و بهاییگری، ۱۵۳ نفر از آموزش و پرورش آذربایجان شرقی اخراج می‌شوند.
(روزنامه اطلاعات، ۱۳۵۸/۱۱/۲۹)

پیوست ۲ - جامعه بین‌المللی بهایی، نامه به گروه کاری بررسی موارد ناپدید شدن اجباری یا غیرارادی

پیوست ۳ - نامه سپاه پاسداران انقلاب اسلامی استان فارس درباره خانه سید باب

پیوست ۴ - دادگاه انقلاب اسلامی یزد، برگ بازجویی و صورتمجلس در رابطه با پرونده س.ب.

پیوست ۵ - نامه حسن صدر، معاون وزیر صنایع و رئیس هیئت عامل به کلیه مسئولین شرکت‌های تابع سازمان

گسترش و نوسازی صنایع ایران

پیوست ۶ - نامه وزیر کشاورزی و عمران روستایی به کارمند اخراجی بهایی

پیوست ۷ - نامه محترمانه از طرف دبیر شورایعالی انقلاب فرهنگی، دکتر سید محمد رضا هاشمی گلپایگانی

پیوست ۸ - نامه ستاد کل نیروهای مسلح فرماندهی کل قوا با عنوان «شناسایی افراد فرقه‌های ضاله بهاییت و بایت»

پیوست ۹ - نامه وزارت کشور به معاونان سیاسی - امنیتی استانداریهای سراسر کشور

پیوست ۱

به اتهام همکاری با ساواک و بھاییگری
۱۵۳ نفر از آموزش و پرورش آذربایجان شرقی اخراج می‌شوند.
(روزنامه اطلاعات، ۱۳۵۸/۱۱/۲۹)

به اتهام همکاری با ساواک و بهاییگری ۱۵۳ نفر از آموزش و پژوهش

آذربایجان شرقی اخراج میشوند

شوهاند که شامل همکاران ساواک از میان دیدران و آموزگاران بوده‌اند. دکتر نیریوند اشاره کرد: در صورتی که بهایی‌ها تین میان اسلام را پیشبرده مجدها بیکار فرا خوانده خواهند داشتند و دیگر اینصورت برای برمی‌بروند به دلیل انقلاب تبریز معرفی نمی‌شوند.

تبریز - مدیر کل آموزش شرقی گفت: طی این مدت ۲۰ نفر از فرهنگیان همکار ساواک در گفتگویی با خبرنگار اطلاعات منحله و حیود ۵۰ نفر از اعلام کرد که بهایی مستند از فرهنگیان که بهایی هستند از آموزش و پژوهش استان تصفیه خواهند شد. دکتر نیریوند مدیر کل آموزش و پژوهش آذربایجان مرسی و افزود: این تصفیه با میکشد، هیجتنین ۷۳ نفر دیگر از آن قلا تصفیه و برکنار تبریز معرفی نمی‌شوند.

پیوست ۲

جامعه بین المللی بهایی:

نامه به گروه کاری بررسی موارد ناپدید شدن اجباری یا غیرارادی

(به همراه ترجمه آن)

BAHÁ'Í INTERNATIONAL COMMUNITY

866 UNITED NATIONS PLAZA • NEW YORK, N.Y. 10017 • U.S.A.

Cable: BAHAINTCOM NEWYORK • Telex: 666363 BICNY

(212) 486-0560

Representative
to the United Nations
Dr. Victor de Araujo
Alternate Representative
Mr. Gerald Knight

31 January 1981

Statement to the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances

The Bahá'í International Community would like to bring to the attention of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances the matter of the disappearance of fourteen prominent Bahá'ís in Iran. Eleven were summarily arrested by revolutionary guards on 21 August 1980. Their arrest was originally acknowledged by the authorities, but those same authorities now deny all knowledge of their whereabouts. The remaining three were kidnapped by unknown persons, and it is not known what became of them.

This document contains a summary of the information we have received from various couriers who have been able to transmit messages to us under great difficulties. For obvious reasons, we have not included the names of these couriers, nor have we named the Bahá'ís who met with officials to make representations and enquiries about the disappearances.

Summary of the circumstances surrounding the disappearance of fourteen Bahá'ís

1. Mr. Muḥammad Múvvahid has been missing since 23 May 1979. A summons for his arrest was issued by the Revolutionary Komiteh of Valí-Ábad, Teheran, on 12 May 1979 and was based on Decree No. 1177 of the Attorney-General of the Revolutionary Government. Following the disappearance of Mr. Múvvahid, the Komiteh disclaimed any knowledge of the matter, and the Attorney-General - whilst confirming that he had authorised a summons on the basis of complaints made against Mr. Múvvahid - likewise expressed his ignorance of any subsequent arrest or disappearance. He advised Mr. Múvvahid's wife to contact Qasr Prison, but repeated enquiries failed to reveal her husband's name on the list of prisoners being held there. Enquiries at other prisons were also unsuccessful.

2. Dr. 'Alí-Murád Dávúdí, a retired professor of philosophy at the University of Teheran, was kidnapped on 11 November 1979 while walking in Lálih Park. He has not been seen or heard from since. A written petition to Ayatollah Quddúsí, complaining about the disappearance of Dr. Dávúdí, was followed by a meeting with the Ayatollah in which he sympathised with the relatives, stated that the government was not involved, and placed the blame on "irresponsible groups".

3. Mr. Rúhí Rawshání was kidnapped on 13 January 1980 while on his way to work, and all attempts to find him have been unsuccessful. The usual official protests and complaints were submitted to the appropriate authorities, but the government has officially denied having any connection with his disappearance.

4. Eleven Bahá'ís were summarily arrested on 21 August 1980 during the course of a meeting in a private home in Teheran. All of them were well-known Bahá'ís and nine of them composed the entire membership of the National Administrative Council of the Bahá'ís of Iran. The names of these Bahá'ís are as follows:

Manuhir Qá'im-Maqámi)	
Husayn Nájí)	
Yusif Qadímí)	
Ibrahím Rahmání)	The entire membership of the
Hushang Mahmúdí)	National Administrative Council
'Abdu'l-Husayn Taslími)	of the Bahá'ís of Iran
'Atá'u'lláh Muqarrábí)	
Mrs. Bahíyyih Nadírí)	
Kambiz Sádiqzádih)	
Dr. 'Abbásíyán)	
<u>Hishmátu'lláh Rawhání</u>		

These eleven Bahá'ís disappeared between 4 - 6 p.m. (Teheran time) when a group of armed men, called a task force, appeared at the house apparently with a written order for their arrest.

Subsequent developments, which changed their status from officially arrested to "disappeared" persons, were as follows:

24 August 1980. All efforts to locate the prisoners were frustrated. Contradictory statements were made by different officials, apparently in an attempt to confuse and mislead the relatives, since none of the information given proved to be accurate. It was ascertained that the Attorney-General, Ayatollah Quddúsí, had issued instructions to the Central Revolutionary Komiteh to arrest the nine members of the National Administrative Council and had ordered a certain Mr. Shafá'i to carry out this order. Mr. Shafá'i was approached and agreed that he had received the order, but denied that he had actually carried it out.

28 August 1980. The wives of some of the prisoners met with Ayatollah Beheshtí and presented a petition to him. He undertook to enquire into the matter, but subsequently reported that his investigations had been inconclusive.

29 August 1980. The wife of one of the arrested men went to Evin Prison and, without first asking whether her husband was confined there, sought permission to take some clothes to him. The clerk on duty checked his list of prisoners and confirmed that her husband's name was among them. However, when she returned the following day she was turned away by the official on duty at the gate and was told that no one of her husband's name was being held in the prison.

1 September 1980. A non-Bahá'í source reported that all nine members of the Bahá'í National Administrative Council had been seen in Evin Prison and were alive and well; but this information could not be confirmed.

2 September 1980. Representatives of the Bahá'í community met with the Speaker of the Iranian Parliament, Mr. Rafsanjání, who told them that the prisoners were being held in Evin Prison and that they had been arrested because of their involvement in the recently-attempted coup d'état. This charge was vigorously denied by the Bahá'í representatives, and Mr. Rafsanjání promised to study the prisoners' files and give a reply in two days' time.

10 September 1980. A further meeting was held with Mr. Rafsanjání, who confirmed that the members of the Bahá'í National Administrative Council had been arrested by order of the Attorney-General. He added that eleven Bahá'ís, not nine, should have been arrested, and was told that eleven had been arrested. He said that no one would be allowed to meet with the prisoners until their interrogation was completed: if they proved to be innocent they would, of course, be released. The Bahá'ís replied that seven innocent Bahá'ís had recently been executed in Yazd and that they feared the same thing might happen again. Mr. Rafsanjání thereupon undertook to investigate the matter further, and asked the Bahá'ís to contact him again in two or three days.

14 September 1980. The wives of three of the missing Bahá'ís sought an interview with Mr. Rafsanjání. This was denied, but they were finally allowed to speak to him on the telephone. He was violently angry, berated them for constantly troubling him and, in reply to their repeated appeals for information, ominously stated that they would receive news of their husbands from the radio and television.

18 September 1980. The Attorney-General stated that the eleven Bahá'ís had been arrested because of their participation in the recent abortive coup.

6 October 1980. Revolutionary guards went to the house where the Bahá'ís had been arrested and asked the Bahá'í householder whether he had seen the number plates of the car which had taken the prisoners away. He answered that he had not. He was then told that the reports of imprisonment were totally false and that the Bahá'ís had, in fact, been taken secretly to Israel by special aeroplane. (Bahá'ís in Iran have repeatedly been falsely accused of being agents of Zionism.) On the same day, another Bahá'í was asked if he knew the whereabouts of his brother - one of the missing men.

9 October 1980. The wife of one of the missing Bahá'ís saw Mr. Rafsanjání, who told her that the government had not arrested the eleven Bahá'ís, and even asked her if she knew where they had gone. He added that the leader of a group which might have some connection with their disappearance was now in custody, and that he might have further news for her shortly. Meanwhile, the two Bahá'ís who were questioned on 6 October had been taken into custody and were also being asked if they had information about the whereabouts of the missing Bahá'ís. The interrogations were carried out by officials of Evin Prison.

12 October 1980. The wives of two of the missing Bahá'ís met with Mr. Rafsanjání, who received them cordially. He told them that the eleven Bahá'ís had been arrested by Komiteh No. 2 of Teheran Vila, Morvarid; that they had all along been in collusion with the head of this Komiteh (a Mr. Lámakán); and that arrangements had been made by the Komiteh to smuggle them out of the country. When the wives protested that this was impossible, Mr. Rafsanjání remarked that husbands did not always tell their wives everything, and added that, in any case, Mr. Lámakán had now been arrested and was undergoing interrogation. He then said that the Bahá'ís should have resisted arrest, and referred to a radio broadcast which advised the public not to submit to arrest without a proper court order. The wives answered that a court order had been produced and, furthermore, that armed men had been present to enforce the order. Mr. Rafsanjání nevertheless insisted that the Bahá'ís should have resisted arrest. He said that he could do nothing further to help the Bahá'í wives, since that was the duty of the Attorney-General. At the request of the wives, he telephoned the Attorney-General, Ayatollah Quddúsí, who stated that Mr. Lámakán was still being interrogated, but that his replies were "unsatisfactory".

A Bahá'í who had recently been released from Evin Prison reported that it was widely rumoured there that the eleven Bahá'í prisoners had been taken to Europe.

13 October 1980. A Bahá'í wife whose husband had been in Evin Prison for several months reported that, when she had visited him on 12 October, he had told her that three of the missing Bahá'ís were actually sharing his cell. A fourth was also believed to be in the prison, but had not yet been seen.

14 October 1980. Two Bahá'í wives met with the Attorney-General, who assured them that it was his duty to assist the families of the eleven missing Bahá'ís, as well as those of the three who had been kidnapped. He denied that he had issued an order for the arrest of the eleven. Referring to the arrested Komiteh leader, Mr. Lámakán, he said that this man had originally denied all knowledge of the whereabouts of the eleven, but had later changed his story and said that the Bahá'ís had been smuggled out of the country by a private aeroplane operating from a secret landing strip. He had then changed his story again and was now saying that his statement was based solely on rumours he had heard. The Attorney-General stated that the interrogation of Mr. Lámakán was continuing. He promised that he would take up the Bahá'í case, and invited the Bahá'í wives to telephone him for information. In their presence, he telephoned three officials at Evin Prison and enquired about Bahá'í prisoners, but all three denied having Bahá'í prisoners in their wards.

16 October 1980. Further reports were received that all eleven Bahá'ís had been seen in Evin Prison and that all were in good health.

23 October 1980. The Attorney-General, in response to a telephone enquiry from the two Bahá'í wives who had previously met with him, said that he had no information about the whereabouts of the eleven Bahá'ís, but that he would continue his enquiries.

3 November 1980. After 70 days, there was still no reliable information about the whereabouts of the missing Bahá'ís, and it had proved impossible to find any documents indicating that the arrests had been made in accordance with official government instructions.

16 November 1980. The wife of one of the missing Bahá'ís, who by this time was meeting with the Attorney-General two or three times a week, reported that she was convinced that the government had no knowledge of the whereabouts of the eleven Bahá'ís.

18 December 1980. The newspaper "Ingiláb-i-Íslámí" published an article concerning a person who had been missing for 40 days. Quoting a normally reliable source, the writer disclosed that Evin Prison contained compounds and wards which were closed to the outside world, and that the names of the inmates of these wards did not appear on any register. This article confirmed the long-standing belief of the Bahá'ís in the existence of such wards.

Conclusion

From time to time the Bahá'ís have received reports that these eleven Bahá'ís, missing since 21 August 1980, have been seen, but it has been impossible to confirm these reports. Relatives have continually pressed the issue with the authorities but up to the end of January 1981 they have been unable to trace any of the eleven.

All indications are that these eleven, as well as Mr. Múvvaḥid, Dr. Dávúdí and Mr. Rawshání (see pages 1 and 2), were chosen as targets by their kidnappers solely because they were prominent members of the Bahá'í community.

Since the start of the Islamic revolution, prominent Bahá'ís in many parts of Iran have been arrested (and, in some cases, executed) as part of a continuing and systematic campaign to demoralize, paralyze and ultimately eradicate the Iranian Bahá'í community. (A statement (copy enclosed) describing these activities against the Bahá'ís in Iran was presented by the Bahá'í International Community on 4 September 1980 to the Sub-Commission on the Prevention of Discrimination and Protection of Minorities.)

31 January 1981

جامعه بین‌المللی بهاییان

آدرس، تلکس و تلفن:

نماینده در سازمان ملل: دکتر ویکتور دو اراهو
نماینده علی البدل: آقای جرالد نایت

نامه به گروه کاری بررسی موارد ناپدید شدن اجباری یا غیراجباری

جامعه بین‌المللی بهایی متمایل است که نظر گروه کاری بررسی موارد ناپدید شدن اجباری یا غیراجباری را نسبت به ناپدید شدن ۱۴ عضو عالیرتبه جامعه بهاییان در ایران جلب نماید. در تاریخ ۳۰ مرداد ۱۳۵۹، یازده بهایی توسط سپاه پاسداران و بدون طی مراحل قانونی دستگیر شدند. دستگیری آنها رسماً از سوی مسؤولین تأیید شد اما اکنون همان مسؤولین از وضعیت آنها اظهار بی اطلاعی می‌کنند. سه نفر دیگر از این گروه توسط اشخاص ناشناس ربوده شدند و هیچ اطلاعی از سرنوشت آنها در دست نیست.

این نامه شامل اطلاعات مختصری است که قادر به ارسال این اطلاعات تحت شرایط بسیار دشوار بوده‌اند دریافت کرده‌ایم. بنا به دلایل واضح، از ذکر اسمی این منابع و بهاییانی که با مسؤولین جهت کسب اطلاعات درباره ناپدیدشده‌گان ملاقات کردند خودداری کرده‌ایم.

مختصری از چگونگی ناپدید شدن چهارده بهایی

۱. آقای محمد موحد از تاریخ ۲ خرداد ۱۳۵۸ مفقودالاثر است. در تاریخ ۲۲ اردیبهشت ۱۳۵۸ احضاریه‌ای از سوی کمیته ولی‌آباد تهران بنا به حکم شماره ۱۱۷۷ دادستانی کشور جهت دستگیری نامبرده صادر شد. متعاقب ناپدید شدن نامبرده کمیته مذکور هرگونه اظهار نظر در خصوص این موضوع را رد کرد و دادستان کشور ضمن تأیید صدور حکم که به علت چندین فقره شکایت علیه مشارالیه بود از دستگیری یا ناپدید شدن ایشان اظهار بی‌اطلاعی نمود. دادستان کشور به همسر آقای موحد توصیه کرد که به زندان قصر مراجعه کند اما درخواستهای مکرر جهت پیدا نمودن اسم نامبرده در لیست زندانیان زندان قصر بی‌نتیجه ماند. تحقیقات در مورد سایر زندانها نیز نتیجه‌ای در بر نداشتند.

۲. دکتر علی مراد داوودی، استاد فلسفه بازنیسته دانشگاه تهران، در تاریخ ۲۰ آبان ۱۳۵۸، در حالی که در پارک لاله تهران قدم می‌زد ربوده شد. از آن تاریخ تاکنون هیچ اثری از نامبرده به دست نیامده است. طی دادخواستی کتبی به آیت‌الله قدوسی و شرح حال ناپدید شدن دکتر، که منجر به ملاقات با ایشان گردید، آیت‌الله قدوسی ضمن اظهار همدردی با بستگان دکتر عنوان کرد که دولت در این زمینه دخالتی نداشته و این تقصیر را بر گردن گروههای غیرمسئول انداخت.

۳. آقای روحی روشنایی در تاریخ ۲۳ دی ۱۳۵۸ در حال رفتن به محل کار ربوده شد و تلاش در خصوص پیدا کردن نامبرده بی‌نتیجه ماند. شکایت رسمی به مقامات مقتضی ارائه شد اما دولت رسماً هرگونه ارتباط در خصوص ناپدید شدن نامبرده را رد کرد.

۴. یازده بهایی در تاریخ ۳۰ مرداد ۱۳۵۹، در خلال جلسه‌ای که در یک منزل شخصی برگزار می‌شد دستگیر شدند. تمامی آنها از اعضای سرشناس بهایی بوده و نه نفر از آنها عضو محفل روحانی ملی بهایی در ایران بودند. اسامی آنها عبارتند از:

()	منوهر قائم مقامی
()	حسین نجی
()	یوسف قدیمی
()	ابراهیم رحمانی
()	هوشنگ محمودی
اعضای محفل روحانی	()
ملی بهاییان ایران	()
	عبدالحسین تسلیمی
	عطالله مقری
	خانم بهیه نادری
	کامبیز صادقزاده
	دکتر عباسیان
	حشمت‌الله روشنی

این یازده بهایی بین ساعت ۴ تا ۶ بعد از ظهر (به وقت تهران) و هنگامی که یک گروه مرد مسلح با عنوان گروه ضربت ویژه و با دستور بازداشت کتبی به خانه مزبور مراجعه کردند، ناپدید شدند.

وقایع بعدی که وضعیت این افراد را از «دستگیری رسمی» به «مفقودالاثر» تبدیل کرد از این قرارند:

۲ شهریور ۱۳۵۹: تمام تلاشها جهت پیدا کردن زندانیان بی‌نتیجه باقی ماند. گزارشات ضد و نقیضی توسط مقامات مختلف ظاهراً به منظور گیج و گمراه نمودن بستگان صادر شد چرا که هیچ یک از اطلاعات ارائه شده ثابت نشد. این مطلب ثابت شده بود که دادستان کشور، آیت‌الله قدوسی، دستورالعملی را به کمیته مرکزی مبنی بر دستگیری نه نفر از اعضای محفل روحانی ملی بهایی صادر کرده بود و آقای شفایی نامی را مأمور انجام این دستور کرده بود. بعد از مواجهه با آقای شفایی، نامبرده دریافت این دستورالعمل را تأیید نمود و لی منکر انجام دستور شد.

۶ شهریور ۱۳۵۹: همسران نه نفر از زندانیان ضمن ملاقات با آیت‌الله بهشتی شکایت‌نامه‌ای ارائه دادند. او تعهد کرد که پیگیر موضوع خواهد بود اما متعاقباً گزارش داد که تحقیقاتش بی‌نتیجه بوده است.

۷ شهریور ۱۳۵۹: همسر یکی از زندانیان طی حضور در زندان اوین بدون سوال از اینکه شوهرش در آنجا زندانی است یا خیر، تقاضای مجوز جهت ارسال مقداری لباس نمود. مأمور زندان اسم شوهر مشارالیها را در لیست زندانیان پیدا نموده و تأیید کرد که نامبرده یکی از زندانیان زندان اوین است. با این وجود، زمانی که این خانم روز بعد به

زندان مراجعه کرد توسط مأمورین زندان رانده شد و به مشارالیها گفته شد که اسم همسر ایشان در لیست زندانیان وجود ندارد.

۱۰ شهریور ۱۳۵۹: یک منبع غیر بهایی گزارش داد که تمامی نه عضو محفل روحانی ملی بهایی در زندان اوین زنده و سالم دیده شده‌اند اما این گزارش تأیید نشد.

۱۱ شهریور ۱۳۵۹: طی ملاقات نمایندگان جامعه بهایی با سخنگوی مجلس، آقای رفسنجانی، ایشان عنوان نمود که زندانیان به دلیل مشارکت در کودتای نافرجام اخیر در زندان اوین زندانی هستند. این اتهامات توسط نمایندگان بهاییان صراحتاً رد شد. آقای رفسنجانی قول داد که وضعیت زندانیان را بررسی و در فاصله دو روز به آنها جواب خواهد داد.

۱۹ شهریور ۱۳۵۹: در ملاقات بعدی با آقای رفسنجانی، ایشان تأیید نمود که اعضای محفل روحانی ملی بهایی به دستور دادستان کشور دستگیر شده‌اند. او همچنین اظهار کرد که باید ۱۱ نفر بهایی دستگیر می‌شدند و نه ۹ نفر بهایی. به ایشان گفته شد که ۱۱ نفر دستگیر شده‌اند. وی گفت که هیچ کس حق ملاقات با نامبردگان تا تکمیل مراحل بازجویی را ندارد و اگر ثابت شود که دستگیرشدگان بیگناه هستند مطمئناً آزاد خواهند شد. نمایندگان بهاییان عنوان نمودند که هفت بهایی بیگناه اخیراً در یزد اعدام شده‌اند و آنها نگران هستند که این امر دوباره تکرار شود. آقای رفسنجانی تقبل کرد که پیگیر موضوع شود و از بهاییان خواست که ظرف دو تا سه روز با ایشان تماس بگیرند.

۲۳ شهریور ۱۳۵۹: همسر سه نفر از ناپدیدشدگان درخواست کردند تا با آقای رفسنجانی ملاقات کنند که این درخواست رد شد و در نهایت به آنها اجازه گفتگوی تلفنی با ایشان داده شد. نامبرده سخت عصبانی بود و آنها را به خاطر ایجاد دردرس برایش سرزنش نمود و در پاسخ به درخواستهای مکرر آنها گفت که اخبار در رابطه با همسرانشان را از طریق رادیو و تلویزیون دریافت خواهند کرد.

۲۷ شهریور ۱۳۵۹: دادستان کشور عنوان نمود که نه بهایی به دلیل شرکت در کودتای نافرجام اخیر دستگیر شده‌اند.

۱۴ مهر ۱۳۵۹: پاسداران به منزلی که این افراد دستگیر شده بودند مراجعه کرده و از صاحبخانه بهایی آن سؤال کردند آیا شماره پلاک ماشینی که زندانیان را با خود برده را دیده است یا خیر. ایشان جواب داد که شماره پلاک را ندیده است. به نامبرده بعداً گفته شد که گزارش زندانی شدن بهاییان کاملاً اشتباه بوده و اینکه این افراد در واقع توسط هوایپمای اختصاصی به اسرائیل برده شده‌اند. (بهاییان ایران مکرراً متهم به همکاری با صهیونیستها می‌شوند). در همین روز از بهایی دیگری در رابطه با وضعیت برادرش - یکی از ناپدیدشدگان - سؤال شد.

۱۷ مهر ۱۳۵۹: آقای رفسنجانی در ملاقات با همسر یکی از ناپدیدشدگان به ایشان گفت که دولت یازده بهایی را دستگیر نکرده است و حتی از این خانم سؤال کرد که آیا او می‌داند که آنها به کجا رفته‌اند. وی اضافه کرد که رهبر گروهی که ممکن است در ناپدید شدن این افراد نقش داشته باشد هم اکنون در بازداشت است و ایشان ممکن است بزودی اخبار جدیدی برای این خانم داشته باشد. در همین اثناء، دو بهایی ای که در تاریخ چهارده مهر مورد سؤال قرار گرفته بودند بازداشت شده و از آنها در مورد وضعیت ناپدیدشدگان بازجویی شد. بازجویی توسط مسؤولین زندان اوین صورت پذیرفت.

۲۰ مهر ۱۳۵۹: همسر دو نفر از ناپدیدشدگان با آقای رفسنجانی ملاقات کردند و با خوشرویی از آنها پذیرایی شد. وی به آنها گفت که یازده بهایی توسط کمیته شماره دو تهران ویلا، مروارید دستگیر شده‌اند و این یازده نفر با تبانی فرمانده کمیته، آقای لامکان، قصد خروج غیر قانونی از کشور را داشته‌اند و کمیته مجبور تدارک این خروج غیر قانونی را داده بوده است. وقتی همسر ناپدیدشدگان اعتراض کردند که چنین امری امکان‌پذیر نیست، آقای رفسنجانی اظهار کرد که شوهران همه مطالب را به همسرانشان نمی‌گویند و اضافه کرد که به حال آقای لامکان دستگیر شده و تحت بازجویی قرار دارد. وی گفت که بهایان بایستی در مقابل دستگیری مقاومت می‌کردد و به اخبار روز اشاره کرد که به مردم توصیه می‌کرد بدون دستور دادگاه خود را تسليم نکنند. همسر ناپدیدشدگان گفتند که حکم بازداشت از سوی دادگاه صادر شده بود و مردان مسلح به محل آمده بودند تا دستور را اجرا کنند. با این وجود آقای رفسنجانی همچنان پافشاری می‌کرد که بهایان نبایستی به راحتی تسليم می‌شوند و اظهار داشت که از آنجا که رسیدگی به موضوع وظیفه دادستان کشور است کار بیشتری نمی‌تواند برای آنها انجام دهد. به درخواست همسر ناپدیدشدگان، ایشان با آیت‌الله قدوسی، دادستان کشور، تماس گرفت و دادستان گفت که آقای لامکان هنوز تحت بازجویی است و پاسخهای او رضایت‌بخش نیست.

یک بهایی که اخیراً از زندان اوین آزاد شده بود گزارش داد که این شایعه که یازده بهایی زندانی به اروپا منتقل شده‌اند، بر سر زبانهاست.

۲۱ مهر ۱۳۵۹: همسر یک بهایی که چندین ماه در زندان اوین زندانی بود، گزارش داد که طی ملاقات ۲۰ مهر با همسرش، ایشان به او گفت که با سه نفر از ناپدیدشدگان هم سلوی بوده است. نفر چهارم نیز گمان می‌رفت که در زندان است ولی تاکنون دیده نشده است.

۲۲ مهر ۱۳۵۹: همسر دو نفر از ناپدیدشدگان ملاقاتی با دادستان کشور داشتند که طی آن، به آنها اطمینان خاطر داده شد که این از وظایف دادستانی است تا به خانواده یازده ناپدید شده و سه نفره ریوده شده کمک کند. ایشان منکر صدور هرگونه دستور جهت دستگیری یازده بهایی شد. در رابطه با دستگیری فرمانده کمیته، آقای لامکان، گفت که نامبرده اساساً هرگونه اطلاعی در مورد وضعیت ناپدیدشدگان را انکار کرده اما بعداً گفته‌های خود را تعییر داد و گفت این افراد توسط هواپیمای خصوصی از یک فرودگاه مخفی به طور غیرقانونی از کشور خارج شده‌اند. ایشان گفت که آقای لامکان مجدداً گفته‌های خود را تعییر داده و حالا می‌گوید که گفته‌هایش صرفاً بر پایه شایعاتی بوده که شنیده بوده است. دادستان گفت که تحقیقات از آقای لامکان ادامه دارد. او قول بررسی پرونده بهایان را داد و از همسر ناپدیدشدگان خواست تا تلفنی برای اطلاعات بیشتر با او تماس بگیرند. در حضور همسر ناپدیدشدگان، آقای دادستان با سه نفر از مقامات زندان اوین تماس گرفت و از وضعیت بهایان سؤال کرد ولی هر سه منکر داشتن زندانی بهایی در بند تحت کنترل خود شدند.

۲۴ مهر ۱۳۵۹: گزارشات بعدی از دیده شدن تمامی یازده بهایی در زندان اوین و اینکه تمامی آنها در سلامت کامل به سر می‌برند، خبر دادند.

۱ آبان ۱۳۵۹: دادستان کشور، در پاسخ به تلفن همسر دو تن از ناپدیدشدگان که قبلًاً با ایشان ملاقات کرده بودند، گفت که هیچ گونه اطلاعی از وضعیت یازده بهایی ندارد ولی به تحقیقات خود ادامه می‌دهد.

۱۲ آبان ۱۳۵۹: بعد از ۷۰ روز، هنوز هیچ گونه اطلاع موثقی از وضعیت بهایان ناپدید شده به دست نیامده است و دستیابی به هر گونه مدرک دال بر اینکه دستگیری بر پایه دستور مقامات صورت گرفته غیرممکن به نظر می‌رسد.

۲۵ آبان ۱۳۵۹: همسر یکی از ناپدیدشدگان، که در این زمان دو تا سه بار در هفته با دادستان کل ملاقات می‌کرد، گزارش داد که وی قانع شده است که دولت هیچ گونه اطلاعی از وضعیت ناپدیدشدگان ندارد.

۲۷ آذر ۱۳۵۹: روزنامه «انقلاب اسلامی» در یکی از شماره‌های خود مقاله‌ای درباره شخصی که به مدت ۴۰ روز ناپدید شده بود چاپ کرد. با نقل قول از یک منبع موثق، نویسنده فاش نمود که در زندان اوین بخشها و بندهایی وجود دارد که با بیرون ارتباطی نداشته و اسامی زندانیان این بخشها در هیچ یک از دفاتر زندان ثبت نمی‌شوند. این مقاله باور بهایان در رابطه با موجودیت چنین بنده در زندان را تأیید می‌کرد.

نتیجه گیری

بهایان هر از چندی گزارشاتی درباره دیده شدن ۱۱ بهایی ناپدید شده در تاریخ ۳۰ خرداد ۱۳۵۹ دریافت می‌کنند ولی تأیید این گزارشات غیر ممکن به نظر می‌رسد. بستگان ناپدیدشدگان به طور مداوم موضوع را با مقامات پیگیری می‌کنند اما تا ۱۱ بهمن ۱۳۵۹ قادر به ردیابی هیچ یک از این یازده نفر نبوده‌اند.

خبر و مدارک حاکی از آنند که این یازده نفر همراه با آقای موحد، دکتر داودی و آقای روشنی (رجوع به صفحه ۱ و ۲) به دلیل اینکه از اعضای عالیرتبه جامعه بهایی بودند مورد هدف ربانیدگان قرار گرفته بودند.

از آغاز انقلاب اسلامی تاکنون، اعضای عالیرتبه جامعه بهایی در نقاط مختلف کشور دستگیر شده‌اند (و در بعضی موارد اعدام شده‌اند) که در راستای عملیات برنامه‌ریزی شده برای تضعیف، فلنج کردن و نهایتاً از بین بردن جامعه بهایی ایران صورت گرفته است. (نامه (کپی پیوست است) جامعه بین‌المللی بهایان در تاریخ سیزده شهریور ۱۳۵۹ به کمیسیون فرعی در زمینه جلوگیری از تبعیض و حمایت از حقوق اقلیتها، این فعالیتها علیه بهایان ایران را شرح می‌دهد).

پیوست ۳

نامه سپاه پاسداران انقلاب اسلامی فارس

درباره خانه سید باب

«پاسا»

سپاه پاسداران

انقلاب اسلامی فارس

شماره

تاریخ ۱۳۷۰

پیوست

برنامه

برگشیده از مکانیک معلم سرفه های ب دست از نایاب حقیقتی خود را از افراد افشا

نمی تواند باشد

محل نظر نظریه ۱۳۷۰



پیوست ۴

دادگاه انقلاب اسلامی یزد
برگ بازجویی و صور تمجلس در رابطه با پرونده س.ب.



۳۰

دادسراي انقلاب اسلامي

جله

برگ بازجوئی و صورت جلس

نام	نام خانروادگی	نوع	تاریخ	کلاس پرونده
		روز	۱۲	

شماره دادنامه

کلاس دادگاه

بتاریخ ۲۲/۸/۲۲ جلسه شعبه یک دادگاه انقلاب اسلامی بیانیه رسیدگی به پرونده
امضا کننده، ذیل تشکیل است دادگاه با بررسی محتویات پرونده ختم رسیدگی را عالم وبشرخ آنی مبارزت به دور راه
میلاید.

راهی دادگاه

در ضمن پرونده موضوع باتوجه به محتویات پرونده وکارش
مورد ۲۲/۶ اداره کل اعلامات بیانیه حکایت داردندانه و مفترض فوت ندواده قریب تر آنست
نیز به رای میباشد لذام موضوع از محاذیق حکم ۵۹/۲۰ این دادگاه بوده و حکم به خبل اموال آنان به غیر مجتبی اقتضادی

کمیته امداد امام مادر و عالم میگردد.

فلاح

رویس شعبه ۱ دادگاه انقلاب اسلامی بیانیه

۱۲/۸/۱۴

اجرا

رجوع

۲۴۸۲۵

۱۶ ستمبر

پیوست ۵

نامه حسن صدر، معاون وزیر صنایع و رئیس هیئت عامل
به کلیه مسؤولین شرکتهای تابع سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران



جمهوری اسلامی ایران
سازمان کنترل و نوسازی صنایع ایران

تاریخ ۱۳۵۹/۴/۱۲ شماره ۵۵۵ کمیت

"بیمه تعالیٰ"

نظر باینک از سوی آقایان آباد عظام ربانی شیرازی، دستفیض و محلاتی پرداخت بول بیت المال به بهائیان حرام اعلام شده و کسانیکه از این دستور سرباز زنند خاطی محسوب میشوند، لذا کلیه مسئولین شرکتهای تابع سازمان کنترل و نوسازی صنایع ایران موظفند در مردم شناسی چندین افرادی بین کارکنان بلغامده وضع استخدامی ایشان را بحالت تعلیق درآورده و پرونده را جهت رسیدگی به کمیسیون پاکازی مستقر در سازمان گسترش و نوسازی، به تهران ارسال نمایند.

شماره سهیل	کشی سازی خلیج فارس
از مدرس عمل	تلخیخ علیرضا
رجوع به: خلیج فارس	رجوع به: ادیان
مهلت اقدام	ملاحظات

معاون وزیر صنایع و رئیس هیئت مدیره
سازمان کنترل و نوسازی صنایع ایران تهران

۱۴۰۱/۴/۹

﴿ نقل از روزنامه جمهوری اسلامی مورخ ۵۹/۴/۹ و مستند " به ماده ۴۰ قانون

استخدام کشوری .

جهت مراقبه - کفره - ریاضی و بدری نائب سرهنگ (نیزه) از اداره
و کادر اعزامی
تهران - خیابان مصدق - دیش جام چه مندوق پستی ۱۴۱۷ - ۱۱ تلفن ۰۱۰-۲۹۴۱۰۱-۹
تلگرافی : نوساز

پیوست ۶

نامه وزیر کشاورزی و عمران روستایی به کارمند اخراجی بهایی



جمهوری اسلامی ایران

وزارت کشاورزی و مهندسی روستایی

۲۲۶۲۵
سازمان اسناد

تاریخ — ماه
۱۳۴۹ / ۶ / ۲۶
پیوست

بهمن

آقای

ا خراجی وزارت کشاورزی و مهندسی روستایی

دولت جمهوری اسلامی ایران در مقابل ملت مسلمان و ،
به پا خواسته کشور ایران مسئولیت دارد و نمیتواند از بیت المال
مسلمین حقوق و مزايا افرادی پرداخت نماید که تابع مسلک
ساختگی خاله بهائیت میباشند و اکثراعضاً مسحفل ملی آنها را
اشخاص خائن به ملک و ملت مخصوصاً مچون :

۱- تیمسار لشگر مقری حاسوس شوروی

۲- تیمسار سرتیپ کترریاضالله قدیمی پژشك مخصوصاً واک

۳- سرهنگ نجی فراری

۴- دکتر شاپور راسخ همکارسا واک و فراری

۵- دکتر مهری راسخ مریم و لیعهد فراری و مددگار نظیر
أینها و از طرفی اصلاً استخدام چنین افرادی بر طبق قانون ،

تصوب ۱۳۰۱ مجوزی نداشته است و باستی کلیه وجهی را که
از صندوق دولت دریافت نموده اند با زیس گرفته شود . / ک

لرگار وزیر کشاورزی و مهندسی روستایی

صادرات

پیوست ۷

نامه محرمانه از طرف دبیر شورای عالی انقلاب فرهنگی
دکتر سید محمد رضا هاشمی گلپایگانی

۱۳۲۷
شماره
تاریخ
نیویورک

Item 4

نیویورک اسماں ایران

شورای ایالات متحده نویسنده

استفسر سازه!

فیضیت حبیب الاسلام چناب آنای محمدی کاظمی
ریاست مختار دلخواه مسلم رهبری

سلام علیکم
بعد از تجهیز نمکنند پذیرنامه شماره ۲۸۰۰۰۰۰۱۱۰/۱۰/۱۰ در ۱۰ مرداد ۱۳۹۰ مدارج به اعلام اینجا
منظمه رهبری به ریاست مختار حبیب‌الله در اینجا در اینجا به اینجا بروزگزار بود
حکم ارجاع ریاست مختار حبیب‌الله پس از اینجا انقلاب فرهنگی موضعی طنز و حکم طنز
و بوزیری در دستور جلسه ۱۲۸ در ۱۱/۱۱/۱۶ مدرخ ۱۱۹ در ۱۱/۱۱/۱۶ مدرخ ۱۱۹ در ۱۱/۱۱/۱۶
فرهنگی تراکم گرفت و در زمانی که مذاکرات وزیر امور امور اینجا که در جلسه ۱۱۶ مدرخ ۱۱/۱۱/۱۶
انقلاب فرهنگی به ریاست معلم معلم رهبری (رئیس و نفسی شورای اینجا) اینجا خضرص بدل
آنها بود انتظارات و اراده‌ای خوب مقام معلم معلم رهبری در رابطه با اسلام به اسلام
شورای ایالات و سیدو و همانهاست به بظاول نادون اساس جنادری اسلامی ایران وسائل شراغی
نادونی و سیاستهای نمودن کشور بیرون از اینجا رسالت را ملام نظر واقع گردید و در راستای
شیوه و پیشنهادهای نمودن کشور در بیرون ایالات بیانی مذکور و با عطف توجیه خاص به
از اسر معلم معلم الشان رهبری چشیده، ایالات ایران داشت برای اینکه در این رابطه سیاست
گذاری درستی بخود نامه پنهان شد که کارباره شوری یا مشترک "ما جمل مذاکرات و پیشنهادات
شرح زیر چشم بیندی گردیده ریاست مختار حبیب‌الله در کمی شورای ایالات انقلاب فرهنگی فیض
مناسب و ایشان شیوه مذاکرات و پیشنهادات مقرر قرار گردید مراند به استحضار معلم معلم
رهبری رسانده شود نادون ارثارات لازم بخود ترتیب که صلاحداد میار ماهند مهد شود،

جمع بندی نتایج مذاکرات و پیشنهادات

۱- الف: چنانچه کسی نهادن ایالات ملکتی

- ۱- بهدون چنعت آنان ایالات اخراج نمی‌شوند
- ۲- دلیل آنان دستگیر ازندانی و با مجازات نمی‌شوند
- ۳- برخورد نظام با آنان باید باشند باشند که راه ترقی و توسعه آنان مسدود شود،

ب: چنانچه فرهنگ

- ۱- فرمداری ایالات چنانچه ایالات ایالات بخود نامه اند شیوه نام شوند
- ۲- حقیقت ایالات دوستداری که کادر فوبی و مسلح بر ماین متفقندش دارند شیوه آن مسدود شوند

نامه

لرخ

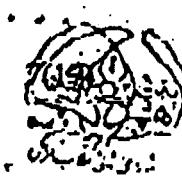
بیانیه

بررسی

میراث

میراث مسکن

میراث مسکن



- ۱- فرد اشتکاهها چه دور در و پنهان است.
- ۲- انتظام مدروم شوند.
- ۳- فعالیت نیمسیس (جاسوسی) آنها با مقع قوادین و تدریست از ریخت گاشن داده شوند.
- ۴- فعالیت های اعتمادشوند و بینیشون را بالا نمایند.
- ۵- موقتات بینیش (مانند نازیان علیمه اسلام) می بینان مستعدان هزار ساله های بودند.
- ۶- منانه های اعتمادشوند و بینیشون رهایت نمایند.
- ۷- جمیت مقابله و ازین بودن رهایت های از هنگ اینان در خارج از کشور بینشاد و طبعی خود رهایت نمایند.
- ۸- جایگاه حقوقی و اجتماعی
- ۹- در اختیار گذاشتن رسایل ملائک و زند متعارف که گذاشته از همان لذت فرار داده
- ۱۰- می شوند.
- ۱۱- امکانات چنین زندگی معمولی و مطوف مهربان نمایند تا بتوانند ایرانی از تپیل بهایت نمودند.
- ۱۲- در صورت اثرا رهایی بردن انجازه استخدام گذاشند.
- ۱۳- پشتیبانی مترک (مانند ملهم و ...) به آن راه امداد نمایند.
- ۱۴- آزادی مقولهای ایشان
- ۱۵- دینهای خدا ایشان را تلاش فرمدند
- ۱۶- دیگر پنهان مخدود های ایشان مگهای کاری

مرسل

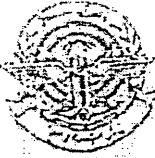
میرزه شریعتی میرزا سید
لطفعلی خان میرزا مسکن

پیوست ۸

نامه ستاد کل نیروهای مسلح فرماندهی کل قوا
با عنوان «شناسایی افراد فرقه‌های ضاله بھایت و بایت»



فرماندهی
سازمان امنیت ملی



خواکنندگان

شماره: ۹۷/۴۷۰/۲۳۸۱۸

تاریخ:

پیوست: ملامت رئیس

از: سازمان امنیت ملی

به: کیوندگان ذلیل

موضوع: شناسایی افراد فرقه های ضاله بهایت و بایت

با سلام و صوات بر محمد و آل محمد (ص)، خوش عرض شنیدم به مناسبت شهادت مولی‌الوحدین امیر مومنان (ع) و با آرزوی قبول طاعات و عنایات، پیروی مذاکرات و اصله از شعلایتشا و تشکیل جلسات مخفیانه فرقه های ضاله بهایت و بایت در تهران و شهرستانهای هشترور، بنادی و دستور متم معلم رهبری حضرت آیت الله حامی (الله‌کریم) سازمان امنیت ملی (الله‌کریم) سازمان امنیت ملی (الله‌کریم) که تاکرارش جامع و کاملی از کلیه تعالیم‌های این فرقه ها (اعمال سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی) جهت شناسایی کلیه افراد این فرقه های ضاله کسب کند، لاشواخته شده است به مفادی تقویت ابلاغ از ماید تا در کونه اهل‌اعتدال در تأمین شان مذکور از این افراد را پیسورد خلیلی شریانه چمع آوری و به این سازمان تکرارش فرماید.

اعراض مبتلایه تدبیر به محترم خاور معلم دستلم رهبری و فرمانده معلم کل فرقه (الله‌کریم) اثبات کردند.

کیوندگان:

- وزارت اطلاعات جمهوری اسلام ایران
- عضویت سیاست فرماندهی کل نواحی
- فرمانده کل سپاه پاسداران
- فرمانده نیروی انتظامی جمهوری اسلام ایران
- معاونت اجراخی نیروی انتظامی جمهوری اسلام ایران
- نایابه ولی نقش در سپاه پاسداران
- نیز سازمان عضویت سیاست نیروی انتظامی جمهوری اسلام ایران
- فرمانده کل ارتش جمهوری اسلام ایران

رونوشت:

دشمن محترم دوه قشاید - حسنوت آیت الله شاهزادی جهت ابلاغ و اقدام لازم،
دشمن محترم دشمن عالم رهبری - مرتب تسبیح بیدی شرکت جهت ابلاغ.

پیوست ۹

نامه وزارت کشور به معاونان سیاسی- امنیتی استانداریهای کشور

تاریخ ۱۳۷۴/۰۸/۲۵
شهر ۱۳۷۴/۰۸/۲۵

پرسنل



معاونان محترم سیاسی امنیتی استادان داریهای سواست گشورد

سلام علیکم،

هرگز برابر گزارش‌های لرسالی، برخی از عناصر فرقه خاله بهائیت، تحقیق پوشش فعالیت‌های اجتماعی و اقتصادی اقلام به ترویج و تبلیغ مرام بهائیت من نمایند از آنجا که این فرقه، غیر قانونی است و از سوی سازمانهای بین‌المللی و محلی صهیونیستی مورد بهره‌برداری علیه نظام جمهوری اسلامی قرار من گیرد. خواهشمند است دستور فرمائید نشستگاههای مربوطه با ظرافت و حساسیت رفاقتارهای اجتماعی آنها را کنسل و مسدیسیت نمایند. ضمناً اطلاعات خواسته شده را طبق فرم پرسنست تکمیل و تا پایان زده شهریور چهت بهره‌برداری به این معاونت ارسال دارند. ۰/۶

سید محمد صدرضا موالیزاده
مدیر کل دفتر سیاسی

روشنیت فرقہ نساکہ پیاریت در اسلام

مرکز اسناد حقوق بشر ایران بزودی منتشر می کند:

تپوپ میکونوس: ساختار یک قتل سیاسی

گزارش قتل سه رهبر حزب دموکرات کردستان ایران در سال ۱۳۷۱ در برلین، آلمان، توسط مأموران وزارت اطلاعات ایران.

محاکمه یک دین: تعقیب و آزار بهاییان در شیراز

گزارش دستگیری و اعدام ۲۲ بهایی در سال ۱۳۶۲ در شیراز که حاضر نشدند برای نجات جانشان ترک مذهب کنند.



در ۳۰ مرداد ۱۳۵۹، هر نه عضو محفل روحانی ملی ایران، در خلال جلسه‌ای که در یک منزل شخصی در تهران برگزار می‌شد، دستگیر و متعاقباً ناپدید شدند. علیرغم پیگیری مکرر اعضای خانواده آنها، سرنوشت آنها نامعلوم باقی ماند. این مورد تنها یک مورد از وقایعی است که در طول عملیات درازمدت بر علیه جامعه بهاییان ایران صورت پذیرفته است.